



Soberania

CENTRO DE ESTUDIOS

Brics

UNA OPCIÓN MULTILATERAL PARA ARGENTINA

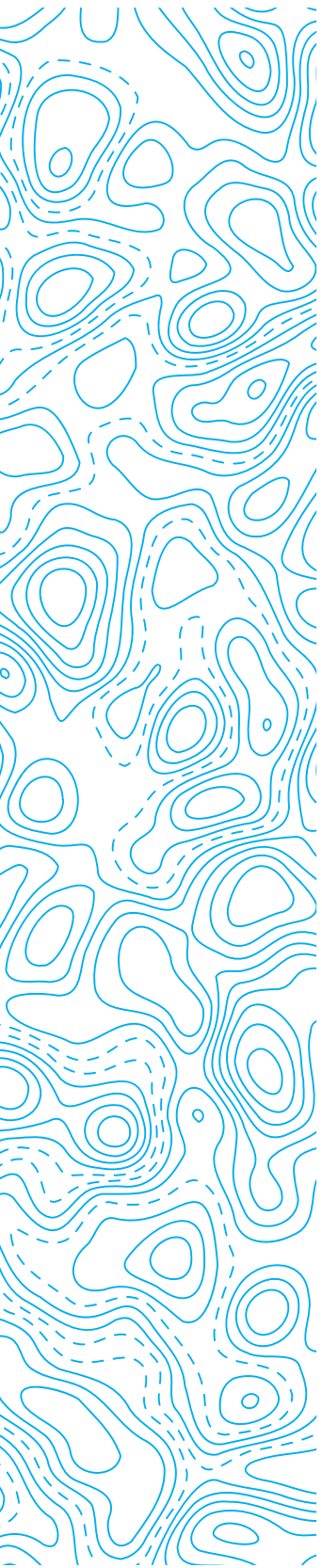
2022 - EDICIÓN 001 - AÑO 2

EQUIPO SOBERANÍA: Camilo Vaca Narvaja, Camila Quián, Francisco Taiana, María Reyes, Julián Peretz, Macarena Kunkel, Mauro Ribera, Joaquín Ribera, Emiliana Bonafina, Isidro Baschar, Salvador Gullo, Martín Cavallaro, Alejandro Agüero, Alejandra Soifer, Brenda Kechiyian, Sebastián Schulz, Matías Nieto.

EDICIÓN: Joaquín Ribera.

DISEÑO DE TAPA Y EDITORIAL: Push Studio

PLANTA IMPRESORA: Imprenta Columbia. Av de mayo 769 - C.A.B.A.

- 
- 05 ARGENTINA, LOS BRICS Y EL MUNDO. PRÓLOGO**
POR LIC. CAMILO VACA NARVAJA - DR. FRANCISCO TAIANA
- 06 AMÉRICA LATINA: EL LITIO Y EL DESAFÍO DE UNA NARRATIVA REGIONAL.**
POR LIC. CAMILA QUIAN - MAURO RIBERA
- 16 DIPLOMACIA, RELACIONES INTERNACIONALES Y 50 AÑOS DE AMISTAD**
POR LIC. JULIAN PEREZ
- 19 BRICS SEGURIDAD, DESARROLLO, COOPERACION Y APERTURA**
POR LIC. SUN YI
- 23 BRICS PLUS. SUPERACIÓN DEL BRIC FINANCIERO, SOBERANÍA ESTRATÉGICA Y NUEVO
DISEÑO DE LA MULTIPOLARIDAD**
POR DR. SEBASTIAN SCHULZ
- 32 GANADERÍA Y ENERGÍA PARA EXPORTAR**
LIC. MATÍAS NIETO Y LIC. NORBERTO BONAFINA
- 35 CAPITALISMO E INTEGRACION EN EL SIGLO XXI**
POR DR. JORGE CASTRO
- 37 BRICS: UNA OPCIÓN MULTILATERAL PARA LA ARGENTINA**
POR EMBAJADOR ZOU XIAOLI
- 39 NO SE PUEDE QUERER LO QUE SE DESCONOCE. ENTENDER A CHINA
DESDE PERÓN**
POR JOAQUIN RIBERA
- 41 ARGENTINA, BRICS Y EL DESARROLLO**
POR EMBAJADOR SABINO VACA NARVAJA

PRÓLOGO

LANÚS, PROVINCIA DE BUENOS AIRES 00 DE SEPTIEMBRE DE 2022

ARGENTINA, LOS BRICS Y EL MUNDO

Los BRICS, la alianza de cooperación económica más importante del Sur Global, continúa siendo uno de los símbolos más importantes de un mundo en transición hacia un sistema multipolar. Desde que la Crisis Financiera Global de 2008 demostró las limitaciones de la hegemonía unipolar, la comunidad internacional ha sido testigo de numerosas propuestas y crisis surgidas a partir de esas falencias sistémicas. El auge y desaceleración de la integración latinoamericana, el surgimiento de nuevos foros multilaterales como el G20, la Iniciativa de la Franja y la Ruta, y contingencias inesperadas como el Brexit y la presidencia de Donald Trump son todos síntomas de la larga transición que ha significado la Pos-Guerra Fría. Sin embargo, de entre estos ejemplos, los BRICS, representando casi la cuarta parte de la economía y el territorio mundiales y conteniendo a más del 40 por ciento de la especie humana, tienen un lugar preponderante.

Desde su primera cumbre en la ciudad rusa de Ekaterimburgo en junio del 2009, este bloque de mercados emergentes no solo se instituyó como una voz de peso en el sistema internacional, sino que fue sostenidamente consolidando su influencia a través de la construcción de su propia arquitectura financiera, sostenida sobre la base de dos pilares fundamentales: el Nuevo Banco de Desarrollo (NDB) y el Fondo de Reservas (CRA).

No obstante, a pesar de sus vastas dimensiones, los integrantes del bloque reconocieron que el carácter crecientemente global de los problemas compartidos por la humanidad. En vista de ello, el bloque apostó por la inclusión de cada vez más actores y a partir de la 9na cumbre en 2017, por iniciativa del presidente Xi Jinping, se incorporó la perspectiva del BRICS

Plus que, en las palabras del propio líder chino ha establecido “un excelente ejemplo de cooperación Sur-Sur y [ha buscado] la fuerza a través de la unidad entre los mercados emergentes y los países en desarrollo.”

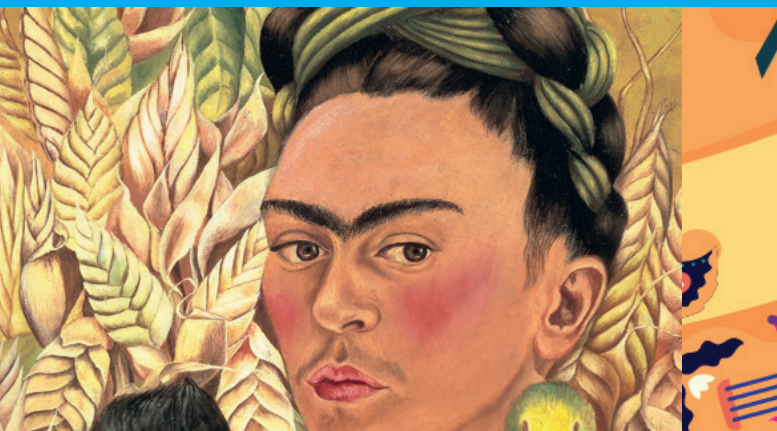
PARA LA REPÚBLICA ARGENTINA, LA POSIBILIDAD DE INCORPORARSE A LOS BRICS REPRESENTA UNA OPORTUNIDAD HISTÓRICA PARA CONTRIBUIR A LA CONSTRUCCIÓN DE UN SISTEMA GLOBAL MÁS EQUILIBRADO POR MEDIO DE UN MULTILATERALISMO DE MUTUO BENEFICIO Y UNA GLOBALIZACIÓN BASADA EN LA PROSPERIDAD COMÚN DE LOS PUEBLOS. POR SU PARTE, EL PAÍS SUDAMERICANO TIENE MUCHO PARA APORTAR AL BLOQUE. ES UNO DE LOS MAYORES PRODUCTORES DE ALIMENTOS A NIVEL MUNDIAL, TIENE UNA DE LAS RESERVAS DE LITIO MÁS IMPORTANTE DEL MUNDO, POSEE UN GRAN POTENCIAL PARA LA GENERACIÓN DE ENERGÍA TANTO CONVENCIONAL COMO RENOVABLE Y YA CUENTA A BRASIL Y CHINA COMO SUS PRINCIPALES SOCIOS COMERCIALES. PROFUNDIZANDO LA COOPERACIÓN EN INFRAESTRUCTURA E INNOVACIÓN ENTRE EMPRESAS, INSTITUTOS DE INVESTIGACIÓN Y UNIVERSIDADES, ARGENTINA ESTÁ LLAMADA A SER UNA PIEZA CLAVE EN LA SEGURIDAD ALIMENTARIA Y EL ABASTECIMIENTO ENERGÉTICO EN EL MUNDO.

El estallido de la guerra en Ucrania el 24 de febrero de 2022 ha impuesto sobre el tablero internacional una nueva dimensión de complejidad e incertidumbre. Sin embargo, es en tiempos como estos en los cuales Argentina debe apegarse a sus mejores tradiciones diplomáticas de dialogo, pluralismo y cooperación para continuar abriendo su propio camino en el escenario mundial.



LIC. CAMILO VACA NARVAJA – DR. FRANCISCO TAIANA

AMÉRICA LATINA: EL LITIO Y EL DESAFÍO DE UNA NARRATIVA REGIONAL



RESUMEN

El presente artículo busca caracterizar posibles escenarios de participación de la región latinoamericana en el marco de la Iniciativa de la Franja y la Ruta (IFR), a partir de la prioridad que los recursos naturales empiezan a adquirir a la hora de pensar las relaciones internacionales. La mayoría de los países que componen la región se enfrentan al desafío de traducir la significativa inversión en infraestructura que supone la IFR, en una herramienta que aliente el desarrollo y facilite procesos nacionales de industrialización. En este sentido, se presenta el caso del litio y la condición favorable de los tres países -cada uno con sus trayectorias-, que componen el "Triángulo del litio": Argentina, Bolivia y Chile, una nueva unidad discursiva que se enfrenta al desafío de convertirse en una narrativa sudamericana capaz de gestionar la explotación de los minerales estratégicos que posee.

AMÉRICA LATINA: EL LITIO Y EL DESAFÍO DE UNA NARRATIVA REGIONAL.

Como señala Bruckmann (2011) hasta el momento, la región latinoamericana no ha logrado explotar la condición favorable respecto a los minerales estratégicos que posee, producto de la dependencia en términos de importaciones, de países como Estados Unidos y China. En relación con esto, la autora toma como caso de análisis el consumo de litio y cómo se ha multiplicado 94 veces en 10 años tomando como referencia que el ciclo inicia entre el año 2000 y 2005 y se estima un horizonte de uso intensivo hasta los años 2035-2045. En este sentido, el potencial de la región como reserva mundial conlleva el desafío de diseñar e implementar una política de industrialización de los



POR CAMILA QUIÁN* Y MAURO RIBERA**

* Licenciada en Ciencias de la Comunicación Social (UBA) Maestranda en Investigación en Ciencias Sociales (UBA-FSOC)

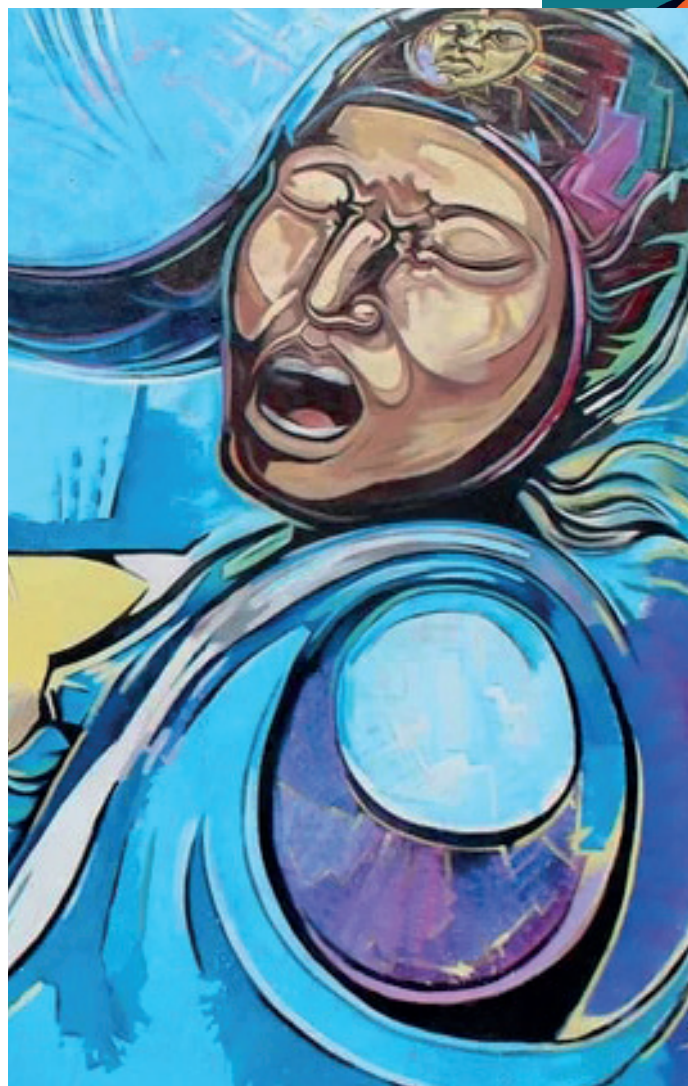
** L Becario Instituto Confucio (2016-2018) Universidad de Jilin - Estudiante Lic en Relaciones Internacionales (UCA) - HSK 5.

minerales que agregue valor a las exportaciones.

El planteo de un cambio de matriz energética, que reemplace las fuentes no renovables por otra con mayor participación de fuentes alternativas, convierte al litio en un componente clave como acumulador eléctrico capaz de mantener la energía proveniente de dichas fuentes. Al mismo tiempo, en cuanto al patrón tecnológico, el litio es un elemento utilizado en las baterías recargables de la mayoría de los dispositivos electrónicos que se producen, comercializan y consumen en la actualidad: celulares, computadoras, tabletas, cámaras, etc. (Sánchez, 2020).

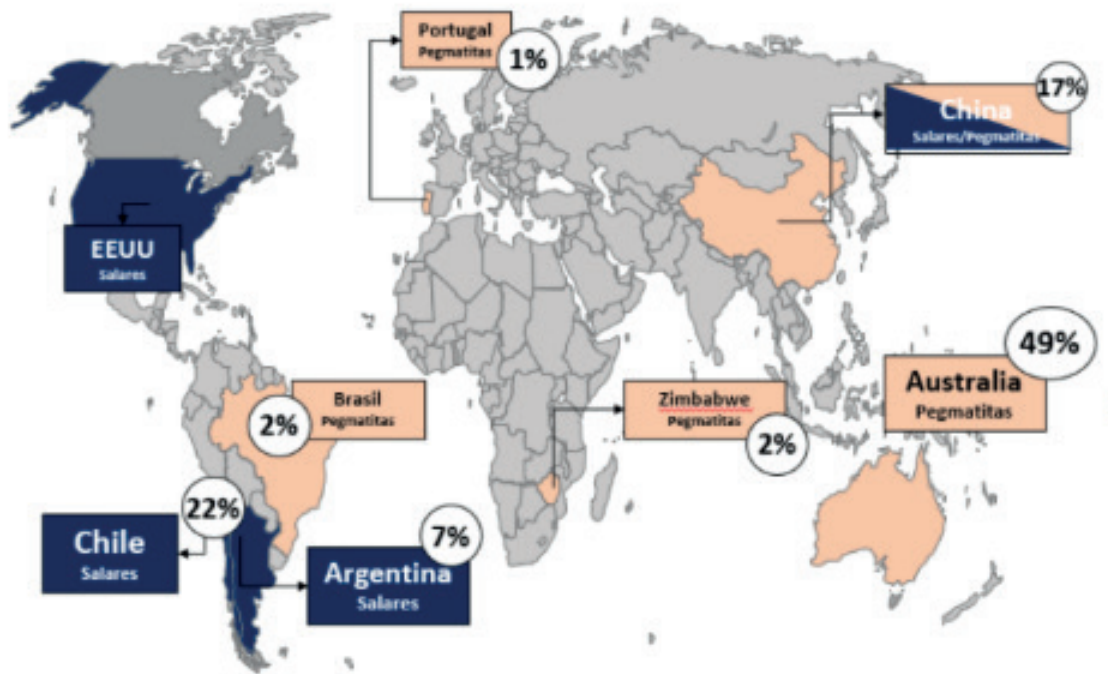
Como tercer elemento de la tabla periódica, el litio del grupo de los metales alcalinos es el más ligero con ciertas propiedades naturales y se extrae de fuentes como la salmuera, minerales graníticos de roca dura, y también fuentes secundarias como arcillas, salmueras geotermales, de campos petrolíferos y zeolitas. Luego, los diversos tipos de calidades del compuesto de litio dependen de los procesamientos químicos que se realizan para alcanzar mayor grado de pureza en el mineral.

A escala global, Australia es uno de los primeros productores de litio obtenido a partir de pegmatitas, seguido por Chile que trabaja con el mineral proveniente de salmuera. La región sudamericana concentra casi todas las reservas del litio del planeta en lo que se denomina el "triángulo del litio" formado por Bolivia, Chile y Argentina con salares con altos niveles de concentración.



En el siguiente cuadro se ve reflejada la producción mundial de litio y la concentración de dicha producción en los dos países productores: Australia (49%) y Chile (22%), que sumados representan el 71% de la producción mundial. Si miramos la región latinoamericana, Bolivia se encuentra produciendo a escala piloto con políticas orientadas a una explotación integral de la cadena de valor, mientras que Argentina y Chile producen casi el 30% de lo que se produce en el mundo.

Gráfico 6: Producción mundial por países con sus explotaciones



CHILE

A continuación se propone una breve descripción de los modelos productivos y las políticas públicas nacionales en los tres casos con el fin de, por un lado; identificar la diversidad de estrategias implementadas en cada experiencia, y por el otro; comprender la dificultad de construir una narrativa que responda a las interpelaciones de dos potencias como Estados Unidos y China, desde una perspectiva soberana, capaz de diseñar e implementar estrategias para la exploración y explotación del litio.

En Chile, el carácter estratégico del litio como recurso estatal data desde 1979. En este marco, el Estado chileno con la publicación del Decreto Ley N° 2.886, tiene la potestad de avanzar sobre contratos con empresas extractivas, como sucede en la actualidad con la estadounidense Albermale y la chilena SQM. En esta etapa, como explica Poveda Bonilla se construye “el andamiaje jurídico que regula la propiedad, la reserva estatal como recurso estratégico, la no concesibilidad y los mecanismos de participación estatal y privada en el aprovechamiento del litio” (2020, p. 36).

Sobre este marco, en 1980, se construye la Sociedad Chilena de Litio (SCL) entre la Corporación de Fomento a la Producción (CORFO), agencia del Estado que depende del Ministerio de Economía, Fomento y Turismo con el 45% de la propiedad, mientras que la estadounidense Foote Mineral se queda con el 55%. Años después en 1986, se constituye Minsal Minera Salar de Atacama, integrada por Amax Inc. (63,75%), CORFO (25%) y Molymet (11,25%) con el objeto exploración explotación y comercialización de potasio, boro, litio y cualquier otro producto o subproducto proveniente de las salmueras del Salar de Atacama. (Poveda Bonilla, 2020, p. 42).

Durante el régimen militar la participación en sociedad con el sector privado internacional fue el modelo de gestión seleccionado para la explotación de los recursos, en donde le corresponde al Estado aportar sus pertenencias mineras, y a las multinacionales los recursos financieros y las herramientas tecnológicas para la producción de litio en el país (Poveda Bonilla, 2020, p.40). Luego, en la década del 90, vuelve la democracia en Chile y el modelo económico no tiene al Estado como protagonista en general, y en los proyectos de asociación para la explotación del litio en particular. De esta manera, hay una continuidad desde la dictadura en los procesos de privatización de las empresas en los sectores productivos.

A partir del 2002, con el alza de los precios internacionales en materias primas, mejoran los términos de intercambio, dinamizando el crecimiento económico de los países de la región (CEPAL, 2018) a través del aumento de las exportaciones y la renta extraordinaria. Con significativa presencia del sector privado, los números que miden la producción del litio fueron aumentando de manera significativa, alcanzando las 16.000 toneladas en 2018 que representa un 1,78% de las exportaciones totales de minerales en Chile (Poveda Bonilla, 2020, p.19). En los contratos firmados en 2018 con las empresas, se puede identificar un aumento en la proporción de la renta que recibe



[1] Recursos Energéticos y Mineros Salta (REMSA SA) en 2008, Jujuy Energía y Minería Sociedad del Estado (JEMSE) en 2011, Catamarca Minera Sociedad del Estado (CAMYEN SE) en 2012.

[2] A pesar de las dificultades que encuentra el Estado para pensar la coordinación de normativas entre las provincias y consolidar una visión productiva nacional, existen experiencias exitosas encaradas por Universidades Nacionales como el caso del Eco-Bus, proyecto realizado en la Universidad Nacional de La Plata que funciona con baterías de litio desarrolladas en los laboratorios y talleres de la UNLP, y el Eco-auto que se convirtió en el primer automóvil eléctrico desarrollado por una universidad latinoamericana, adaptado con materiales reciclados e impulsado con baterías de litio.

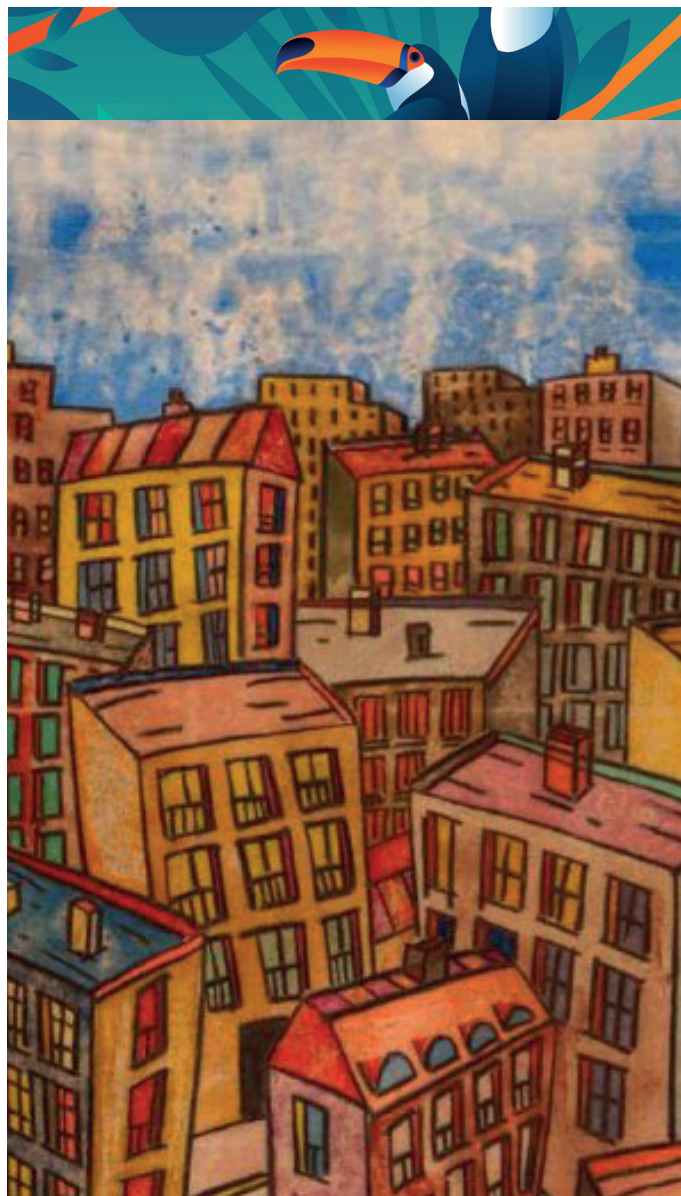
el Estado (alrededor del 40%) y de las exigencias respecto del precio preferencial, para las empresas que realicen la producción de material catódico en territorio chileno.

ARGENTINA

Si exploramos el caso argentino, según el Servicio Geológico de los Estados Unidos, las reservas naturales se encuentran en las provincias de Catamarca (Salar del Hombre Muerto y Salar de Antofalla), Salta (Salar del Rincón) y Jujuy (Salar de Olaroz y Salar de Cauchari). Se estima que en ellas se concentra más del 10% de las reservas mundiales. No se trata de algo reciente, desde la década de los 70' en nuestro país producto del trabajo del sector científico tecnológico nacional se crea el Plan Salares (1974) y se selecciona el Salar del Hombre Muerto para comenzar las exploraciones.

En un análisis histórico del proceso de transformación de los yacimientos públicos en concesiones privadas, Nacif (2015) identifica el rol del Banco Mundial y su influencia en la provincialización y privatización de los recursos mineros nacionales como el litio, en su origen con una fuerte regulación estatal en el país a finales de la 2° Guerra Mundial, declarado en la Constitución de 1949 como propiedad inalienable del Estado.

10 Con la dictadura militar, en 1980 se modifica el Código de Minería, incorporando al litio en la primera categoría, y establece que tanto los exploradores como explotadores deben solicitar los derechos, y pagar una regalía o canon a la provincia en que se encuentra el depósito, además de una tasa a los dueños de los terrenos. En relación con esto, y a diferencia del caso boliviano, en la Argentina el proceso se limita a la exportación primaria de dos productos: el carbonato de litio y el cloruro de litio. Paulatinamente el capital extranjero empieza a tener injerencia en la materia, con contratos de explotación con pocas exigencias que se institucionalizan con la Ley de Inversiones Mineras de 1993 (n° 24.196) que supone para el sector privado beneficios impositivos, estabilidad fiscal y regalías provinciales por debajo del 3%. En la Constitución de 1994, en su artículo n° 124 se establece la transferencia del dominio de los recursos a las provincias, lo cual en buena medida permite explicar en la actualidad la heterogeneidad de normativas y mecanismos de acuerdo a cada una de las provincias en la gestión de los recursos naturales. Sumado a esto, la eliminación de buena parte de las organizaciones sociales, políticas y sindicales de todo el país en manos de la dictadura, le permitió a las corporaciones mineras tener el camino allanado para impulsar todo tipo de reformas, sin debate político ni conflictos sociales significativos producto de una sociedad disciplinada y atomizada (Nacif, 2015, p.239).



Ahora bien, frente a la ausencia de un marco legal que regule la extracción del litio, los acuerdos se realizan entre privados, sin ninguna rentabilidad para el Estado, que únicamente recauda de los impuestos que deben pagar las compañías que desarrollan sus actividades en el país. En la última década, se intenta llevar a cabo una política sectorial articulada por la Secretaría de Minería de la Nación y los gobiernos provinciales que crean empresas en sus respectivas jurisdicciones. Al mismo tiempo, el sector científico tecnológico nacional recupera protagonismo, y encabeza algunas iniciativas y proyectos para el desarrollo de baterías de litio.

A principios de 2021, desde el Ministerio de Desarrollo Productivo y con participación de los gobernadores de Jujuy, Salta y Catamarca, se crea la Mesa Nacional del Litio en donde se proponen cinco puntos para su explotación e industrialización. La Secretaría de Provincias del Ministerio del Interior, la Secretaría de Industria, Economía del Conocimiento y Gestión Comercial Externa y la Secretaría de Minería forman parte de dicho dispositivo, que también incorpora actores como las universidades, centros de investigación, el INTI y el CONICET.

A pesar de las dificultades que encuentra el Estado para pensar la coordinación de normativas entre las provincias y consolidar una visión productiva nacional, existen experiencias exitosas encaradas por Universidades Nacionales como el caso del Eco-Bus, proyecto realizado en la Universidad Nacional de La Plata que funciona con baterías de litio desarrolladas en los laboratorios y talleres de la UNLP, y el Eco-auto que se convirtió en el primer automóvil eléctrico desarrollado por una universidad latinoamericana, adaptado con materiales reciclados e impulsado con baterías de litio.

Como asignaturas pendientes, dadas las condiciones de producción local para el carbonato de sodio y cloruro de sodio en el país, aparece la necesidad de crear instituciones de alcance nacional que trabajen específicamente la cuestión del litio y su papel en la industria nacional. A propósito de esto, como analiza Nacif (2015, p. 275), en la medida que el carácter estratégico del recurso esté enfocado en el valor de cambio, como commodity, cualquier tipo de política pública que se diseñe quedará limitada a la explotación de la materia prima. De esta forma, resulta necesario para el autor recuperar la propiedad pública nacional



11

[3] Uno de los productos de la Mesa del Litio tiene que ver con la redacción del Manual de Buenas Prácticas de Exploración y Explotación del litio, que cuenta con el consenso de las provincias para la aplicación de prácticas similares, atendiendo al medio ambiente y a la mejor recuperación del recurso.

sobre los recursos naturales comunes.

BOLIVIA

Por último, y en sintonía con el enfoque del valor de uso, podemos tomar el caso boliviano, en donde es el Estado Plurinacional quien asume la gestión de la exploración y producción del mineral, incluyendo la investigación científica que se desarrolla en articulación con instituciones. Sánchez (2020) explica el proceso de industrialización del Salar de Uyuni que inicia en 2008 con el Decreto 29.496 eliminando el régimen de concesión y con la ley n° 3720, que reincorpora a la Corporación Minera de Bolivia (COMIBOL) en toda la cadena productiva.

Con la aprobación del proyecto de Desarrollo Integral de Salmueras del Salar Uyuni, se pone en marcha una Planta Piloto para el procesamiento del litio. A su vez, la creación de la Gerencia Nacional de Recursos Evaporíticos (GNRE) en la estructura de la Corporación Minera de Bolivia (COMIBOL) funciona como antecedente para la creación de Yacimientos Litíferos Bolivianos (YLB), empresa pública, estatal y nacional en 2017 con la ley n° 928. Luego de describir el recorrido, la autora relaciona el cambio de tutela de YLB, que pasó de la órbita del Ministerio de Minería y Metalurgia al del Ministerio de Energías de Bolivia, como un síntoma de la centralidad del litio para la transformación de la matriz energética, al ser el recurso que permitirá la confección de baterías de ion-litio necesarias para los autos eléctricos y la fabricación de acumuladores energéticos. (Sánchez, 2020).

Para pasar a una fase inicial en el proceso de industrialización, se hace necesario trabajar en sociedad estratégica con países que cuenten con recursos científicos, tecnológicos y técnicos que permitan avanzar en la fabricación de las baterías. En 2018, a través de YLB, como empresa matriz, se acuerda con Alemania la venta de la salmuera residual a la empresa subsidiaria, de carácter mixto, para la producción que luego será exportada. A su vez, se firma un acuerdo preliminar con TBEA-Baocheng con el objetivo de construir plantas industrializadoras de litio metálico, utilizado en tecnología de punta por su alto valor. En ambos casos, a través de empresas mixtas con la participación mayoritaria de las acciones (51% de YLB), Bolivia seleccionaba sus socios estratégicos para encarar esta nueva etapa de industrialización del mineral. Dicho proceso, dejaba afuera a empresas como TESLA (estadounidense) y Pure Energy Minerals (canadiense) por no aceptar la participación de paridad con las empresas estatales COMIBOL y YLB. Lo que sigue, tiene que ver con el rol de la región en el contexto global de transición y disputa hegemónica, y explica en buena parte el golpe de Estado a Evo Morales en Bolivia en 2019, y uno de sus objetivos: detener el



proceso encarado años anteriores por liderar el cambio de matriz energético y patrón tecnológico en la región (Sánchez, 2020).

CHINA: LA INICIATIVA DE LA FRANJA Y LA RUTA DE LA SEDA.

A partir del diagnóstico de un proceso de cambios históricos sin precedentes que tienen que ver con una mayor profundización de la multipolaridad y la globalización, en donde es posible identificar “el surgimiento de países emergentes y en vías de desarrollo como una corriente histórica irresistible” Documento sobre la Política de China Hacia América Latina y el Caribe (2016; p.1), China crea la Iniciativa de la Franja y la Ruta de la Seda (IFR) con una impronta integradora y ampliando las audiencias a las que interpela. Por su parte, la narrativa estadounidense, desde una posición defensiva, invocando a un proceso de recuperación, y reactualizando el “Let’s Make America Great Again” de Reagan en 1980, o el Building Back Better (BBB), que se intentó perfilar como narrativa alternativa frente a la IFR.

En el Foro de La Franja y La Ruta para la Cooperación Internacional en 2017, América Latina y el Caribe fue caracterizada como una “extensión natural de la ruta de la seda marítima y participante indispensable de la cooperación internacional del proyecto cinturón y ruta” (Lissardy, 2018). La significativa inversión en infraestructura pareciera ser el punto de apoyo para el **13** aumento de la competitividad de los productos transportados, fortalecer el desarrollo y el acceso de las economías regionales a nuevos mercados y promover el comercio internacional en las áreas abarcadas por cada uno de los proyectos. La IFR en este marco, no solo supone una reactualización de la Antigua Ruta de la Seda sino que, como explica Parra Pérez (2017), esta iniciativa de infraestructura mundial puede pensarse como un Go Global 2.0, haciendo referencia a la política encarada por Jian Zemin para ayudar a las empresas estatales a salir al exterior. En esa versión liderada por Xi, la estrategia se concentra en cadenas de valor superiores, con mayor calidad y tecnología. El dispositivo de la IFR busca mejorar los tiempos de distribución y logística, colocar los productos más rápido y al menor costo, al mismo tiempo que garantizar el abastecimiento de recursos energéticos y minerales. A través de los intercambios comerciales, se intenta promover la aceptación de los estándares chinos y resolver la sobrecapacidad de sectores como los de acero y cemento. La IFR como iniciativa geoestratégica que comienza con el objetivo de retomar las rutas terrestres y navegables de la Antigua Ruta de la Seda, y así conectar Asia, Europa y África, incorpora de manera paulatina otros componentes en su narrativa. América Latina se convierte en un territorio recurrentemente interpelado, en un contexto de retiro de Estados Unidos del TPP, y con China decidida



a instalar la IFR como una narrativa abierta a todos los países y regiones con “ideas afines”, sin establecer límites geográficos.

La apuesta por darle voz a los mercados emergentes de Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica (BRICS) se reafirma en la reciente Cumbre XIV realizada y presidida por China. Esta plataforma de cooperación Sur-Sur tiene como objetivo en palabras Xi “crear un futuro más brillante”. (Xi, 2022). Para ello, se establecen tres puntos en la agenda de cooperación que tienen que ver con: salvaguardar la paz mundial, defender la cooperación y la apertura, y persistir en el espíritu pionero y de la innovación. Sobre el tema de seguridad global China lanza la Iniciativa para la Seguridad Global (ISG) con el fin de reforzar la confianza entre los países y mantener una estrecha comunicación y coordinación sobre aquellos temas internacionales y regionales de trascendencia, siempre desde una mirada soberana.

El caso del litio es uno de los ejemplos más claros de los desafíos de la región de explotar la condición favorable respecto a los minerales estratégicos que posee como reserva mundial, y la posición estratégica que se produce a partir de la dependencia del litio en países como Estados Unidos y China. En lo que respecta a China, las empresas Ganfeng y Tainqi Lithium, componen una gran parte del mercado con el 26% del total. A través del desarrollo de las condiciones tecnológicas de sus empresas, China produce a gran escala y posee en la actualidad el 77% de la capacidad para elaborar celdas de litio, y el 60% de la fabricación de componentes. (Secretaría de Minería de la Nación Informe especial Litio, Informe de Litio, 2021)

14



DESAFÍO REGIONAL

El denominado “Triángulo del Litio” conformado por Argentina, Bolivia y Chile, aparece como una unidad discursiva que aún no logra consolidarse como narrativa capaz de articular los intereses nacionales y regionales, y de capitalizar las áreas de cooperación no occidentales que plantea China. Respecto de la cooperación, los BRICS son recientemente validados como “una gran familia de apoyo mutuo y una asociación de cooperación de ganancias compartidas” (Xi, 2022, XIV Cumbre del BRICS) y se articulan a la narrativa estratégica china que lejos de pensarse junto con sus socios como un grupo cerrado, de manera recurrente busca “ampliar el círculo de amigos” (Xi, 2018, X Cumbre del BRICS) y proyectarse con mayor protagonismo.

En un análisis que recorre los modelos de producción del litio y las políticas públicas nacionales en los tres casos, es posible identificar el protagonismo y la injerencia del capital extranjero, como efecto de las dictaduras en América Latina y luego

de los gobiernos neoliberales, consolidan un modelo de gestión para la explotación de los recursos. En el caso de Chile; en sociedad con el sector privado internacional en donde le toca al Estado aportar sus pertenencias mineras, y a las multinacionales los recursos financieros y las herramientas tecnológicas para la producción de litio en el país. (Poveda Bonilla, 2020, p.40). En el caso de Argentina, a pesar de que el litio que emerge con una fuerte regulación estatal en el país a finales de la 2° Guerra Mundial, declarado en la Constitución de 1949 como propiedad inalienable del Estado, con la dictadura militar se da paso a un proceso de privatización y provincialización que supone beneficios impositivos para el sector privado, estabilidad fiscal y regalías provinciales por debajo del 3%. Sumada a la poca rentabilidad para el Estado, el enfoque en el valor de cambio (Nacif, 2015) limita la política pública a la explotación de la materia prima, el commodity.

En relación con esto, el caso de Bolivia es una ejemplo del enfoque en el valor de uso, a partir de recuperar la propiedad pública nacional sobre los recursos naturales comunes en 2008 con el Decreto 29.496 eliminando el régimen de concesión y con la ley n° 3720, que reincorpora a la Corporación Minera de Bolivia (COMIBOL) en toda la cadena productiva y da paso al proyecto de Desarrollo Integral de Salmueras del Salar Uyuni, con la puesta en marcha una Planta Piloto para el procesamiento del litio. Es en el momento de pasar a una fase inicial en el proceso de industrialización que comienzan las tensiones, y queda en evidencia el rol de la región en el contexto global de transición y disputa hegemónica. Como detalla Sánchez (2020) el golpe de Estado a Evo Morales en Bolivia en 2019, tienen entre otros objetivos detener el proceso encarado años anteriores para liderar el cambio de matriz energético y patrón tecnológico en la región.

BIBLIOGRAFÍA

Bruckmann M. (2012) Recursos Naturales y la Geopolítica de la Integración Sudamericana. Instituto Perumundo; Fondo Editorial J.C. Mariátegui, Lima.

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (2018) "Perspectivas del Comercio Internacional de América Latina y el Caribe", Informes Anuales de la CEPAL, Número LC/PUB.2018/20-P, Santiago de Chile.

Dussel Peters, Enrique y Samuel Ortiz Velásquez. (2017) "Monitor de la OFDI de China en América Latina y el Caribe". Red Académica de América Latina y el Caribe sobre China (Red ALC-China) y Monitor de la OFDI de China en América Latina y el Caribe, México, junio 8.

Girado, Gustavo. (2020) "América Latina y el Caribe en clave china" en China, América Latina y Argentina. Desafíos y oportunidades de una relación estratégica en un nuevo contexto regional. Fernando Bulgiani y Li Renfang (editores), UNLA.

Golden, Sean. (2010). La percepción del riesgo: Una visión desde China. Revista CIDOB d'Afers Internacionals. 63-83. 10.2307/25746488.

Nacif, F. Lacabana, M. (2015) ABC del litio sudamericano. Ediciones del CCC Centro Cultural de la Cooperación Floreal Gorini, Universidad Nacional de Quilmes.

Manfredi-Sánchez, Juan-Luis (2020). "Globalization and power: the consolidation of international communication as a discipline. Review article". El profesional de la información, v. 29, n. 1, e290111.

Parra Pérez, Águeda, (2017) "OBOR: las 5 claves de la mayor iniciativa de infraestructuras mundial liderada por China", IEEE 113.

Porta, F.; Santarcangelo, Juan y Scheingart, Daniel. "Cadenas Globales de Valor y Desarrollo".

Poveda Bonilla, R. (2020) Estudio de caso sobre la gobernanza del litio en Chile, serie Recursos Naturales y Desarrollo, N° 195 (LC/TS.2020/40), Santiago, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)

QIU Huafei (2013). "Contemporary chinese foreign affairs and international relations". Chapter 9.

Sánchez, Agustina (2019). Detrás del golpe: la industrialización del litio en Bolivia. CLACSO. Frente por la democracia y los pueblos.

Soler, Ángel Rodríguez. (2019) "La Nueva Ruta de la Seda: nueva etapa en la globalización de la economía y la cultura como actor". 10° Simposio Electrónico Internacional sobre Política China, Marzo 2019.

Sunamis Fabelo, Concepción. (2019) "El desafío de un cinturón Una Ruta en el escenario latinoamericano y caribeño: Cultivar saberes y evaluar experiencias para reducir incertidumbres. 10° Simposio Electrónico Internacional sobre Política China, Marzo 2019.

PLAN DE ACCIÓN CONJUNTO DE COOPERACIÓN EN ÁREAS CLAVES CHINA-CELAC (2022-2024) disponible en https://www.fmprc.gov.cn/esp/wjdt/gongbao/202112/t20211213_10467311.html

Informe "Investiga" de la UNLP, "Litio: un tesoro escondido en la Puna Argentina". <https://investiga.unlp.edu.ar/especiales/litio-17104>

Informe de la Secretaría de Minería de la Nación, Informe de Litio, 2021

DIPLOMACIA, RELACIONES INTERNACIONALES Y 50 AÑOS DE AMISTAD



En toda relación no se trata de contar los años, sino que los años cuenten. Y en este juego de palabras, donde lo perdurable toma un tenor que consolida un camino conjunto entre dos países que apuestan a construir futuro, este artículo recorrerá un sendero de 50 años, que inician aquel 19 de febrero de 1972, fecha hito consolidada sobre la base del entendimiento mutuo y que descansa sobre la creación de lazos diplomáticos bilaterales que determinan pasado, presente y futuro en la relación de La República Popular China y nuestra República Argentina.

En este punto no queremos que el lector se encuentre ante un acartonado punteo de efemérides, del cual podría nutrirse realizando una simple búsqueda digital. Vayamos más allá, propongámonos apreciar el paisaje tras los datos grabados, los



POR LIC. JULIAN PEREZ*

* Diplomático - Jefe Político de la Embajada Argentina en la Republica Popular China.

registros y la concatenación de eventos. Caractericemos una instantánea sino-argentina dentro de la escena internacional actual. ¿Qué es lo primero que brota en nuestro pensamiento sobre la RPC? Probablemente esta pregunta nos deposita en una mixtura de palabras sobre un país de civilización milenaria que descansa en una vasta cultura, de enorme influencia para el mundo contemporáneo, tanto para oriente como occidente, y que con sus tasas de crecimiento y recursos de poder acrecentándose, será un actor fundamental de presencia y dinámica por muchas décadas en el porvenir.

Leer la relación en clave bilateral hace que subrayemos una tendencia incremental que se expande sobre los más variados ámbitos, llevando una rica agenda de objetivos que son decisión estratégica de las autoridades, para quienes su norte reside en impulsar y llevar al suceso en ámbitos tales como salud, comercio, inversiones, infraestructura, energía, finanzas, agroindustria, minería, ciencia y tecnología, cooperación espacial, educación, cultura y deportes, entre otros.

17 La evolución como actor trascendental de China propició la apertura de nuevos espacios con foco sobre intereses complementarios comunes, amén del sabido intercambio sobre la base de commodities, que expandieron el comercio bilateral. Empero, a pesar de la mayor densidad comercial, el desafío está planteado en torno a la mitigación de la construcción de esquemas centro-periferia, que ocasionen límites a los beneficios económicos de Argentina en la relación bilateral. En este modelo, los altos precios internacionales de la soja y sus derivados modificaron los términos del intercambio a nuestro favor y facilitaron la compra de mayor cantidad de manufacturas y equipos, en donde reside una de las claves en el porvenir: madurar una balanza comercial donde el valor agregado de las exportaciones nacionales se incremente, y en donde la ciencia y tecnología se redistribuya, en clave constitutiva de propiciar el desarrollo de ambos pueblos. La composición del PIB de China ha cambiado notablemente en las últimas décadas, al igual que la de Argentina. En aquel febrero del 72, la agricultura representaba alrededor de un tercio de la producción del gigante asiático, valor que no ha dejado de disminuir desde entonces, representando ahora alrededor de una sexta parte de PIB. La participación de la industria se ha multiplicado en el mismo período. En este sentido, la industria china se posiciona con una cuota de más de la mitad de la producción del país, donde la fabricación por sí sola representa más de un tercio. Estos cambios también han permeado sobre los servicios, que representaban menos de una cuarta parte de la producción en los 70', pero ahora escolta con sólida posición a su enorme performance de fabricación.



También en América Latina, la participación de la agricultura en el PIB regional se ha reducido casi a la mitad desde la década de 1970, del 13 al 7 por ciento. Sin embargo, a diferencia de China, en América Latina la contribución del sector industrial a la producción ha caído. Ahora, proporciona poco más de una cuarta parte del PIB, siendo la contribución de fabricación sólo un 15%. La principal ganancia se ha producido en los servicios, que representaron menos de la mitad de la producción en la década de 1970, pero proporciona más de dos tercios del PIB en la actualidad.

Si bien es una verdad de Perogrullo, no podemos dejar de citar la cuestión de la distribución desigual de los beneficios e innovaciones tecnológicas como argumentador de poder geopolítico, barreras directas e indirectas para el crecimiento con igualdad y su corolario como brecha entre los países del centro y la periferia, renglones que se repiten y que son patrimonio del saber general siendo señalados por incontables autores tales como Prebisch (1940), Furtado (1961), Pinto (1965) y que son caja de resonancia estable hasta nuestros días.

Interpretar la relación entre Argentina y China conlleva conceptualizar un espacio en plena construcción, circunscripto en una dinámica de flujo mundial donde la cooperación se clasifica como Sur-Sur, diferente de las exhaustas o paradójicas lógicas de cooperación Norte-Sur.

China es actualmente el primer socio comercial extra-MERCOSUR y se espera que los vínculos bilaterales se expandan a nuevos sectores de interés a partir del gran potencial

existente, tanto a nivel nacional como entre provincias, municipios y relaciones entre pueblos.

La cooperación con China se traduce en una fuente de recursos e implica acciones que, sin duda, fortalecen las capacidades de Argentina. Entre estos aspectos quisiera subrayar una oportunidad: la posibilidad de crear patentes conjuntas, empresas e inversiones productivas binacionales, transferencia de saber dentro de una lógica ganar-ganar. El trabajo en el horizonte, entonces, contiene motivaciones para disolver cualquier heurística que llegare a depositarnos en esquemas clásicos de cooperación Norte-Sur, formato que no ponderó puntos tales como la transferencia de tecnologías, capacidades y know-how.

A 50 años desde el establecimiento de las relaciones diplomáticas entre China y Argentina, el proceso fructífero de decisiones conjuntas dejó resultados sólidos, perpetuados en el marco que impulsa nuestra Asociación Estratégica Integral. Ambos países se apoyan mutuamente en cuestiones relevantes concernientes a la soberanía y la integridad territorial, se solidarizan y sobreponen juntos frente a las coyunturas adversas, refuerzan su cooperación en procura de su revitalización económica y estrechan de manera continua su concertación para fomentar la multipolarización, la globalización y el desarrollo sustentable. Aunque ambos países se sitúan respectivamente en oposición geográfica, han establecido y comprendido que los esfuerzos mancomunados representan la única vía acertada para afrontar los desafíos globales, dejando de lado las diferencias ideológicas y de sus respectivos sistemas sociales.

Para finalizar, y en palabras del Embajador de la República en la RPC, Sabino Vaca Narvaja, China "será un aliado clave en la recuperación argentina luego de la crisis desatada por la pandemia" alentando a mantener una "relación inteligente", es decir con independencia de la postura con los Estados Unidos. La asertividad de lo vertido sintoniza la visión común de cada uno de los dos gobiernos, que buscan profundizar la cooperación bilateral en la investigación y desarrollo, promoviendo la construcción conjunta de la Franja y la Ruta y de la visual de un futuro compartido para la humanidad, por lo que el porvenir de la agenda sino-argentina beneficiará aún más a ambos pueblos y contribuirá en mayor medida a la paz, el progreso y la prosperidad mundiales.

BIBLIOGRAFÍA

- Banco Mundial. Datos estadísticos. www.bancomundial.org
- Bernal-Meza, Raúl (2005). América Latina en el Mundo. El pensamiento latinoamericano y la teoría de las relaciones internacionales. Buenos Aires: Nuevohacer.
- Buró Nacional de Estadísticas de la República Popular China. Estadísticas de Comercio Exterior. www.stats.gov.cn
- Centro de Economía Internacional. Estadísticas, Buenos Aires. www.cei.gov.ar
- CEPAL (2019). La inversión extranjera directa en América Latina y el Caribe.
- CEPAL (2019). Promoción del comercio y la inversión con China: desafíos y oportunidades en la experiencia de las cámaras empresariales latinoamericanas.
- Ferrari, Gustavo (1983). Esquema de la política exterior argentina. Buenos Aires: EUDEBA.
- Furtado, C. Desenvolvimento e subdesenvolvimento. Rio de Janeiro: Fundo de Cultura., 1961.
- Hoffmann, Stanley (1991). Jano y Minerva. Ensayos sobre la guerra y la paz. Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano.
- Huang Shuo Feng (1992). Teoría del poder nacional integral. Ciencias Sociales: Beijing.
- INDEC (2021), Anuario de Comercio Exterior. Buenos Aires: Indec.
- INDEC (2003-2014), INDEC Informa. Buenos Aires.
- Keohane, Robert (1988). Después de la Hegemonía. Cooperación y discordia en la política económica mundial. Buenos Aires
- Prebisch, Raúl (1949). El desarrollo económico de la América Latina y algunos de sus principales problemas. Nueva York Cepal.
- República Popular China (2008). Documento sobre Política de China hacia América Latina y el Caribe. Beijing.
- Vaca Narvaja, Sabino (2015). Por qué China?. UNLa
- Wallerstein, Immanuel (1996). El moderno sistema mundial. Madrid: Siglo XXI.
- Wallerstein, Immanuel (2005). Análisis de sistemas-mundo: una introducción. [S.I.]: Siglo XXI.
- Xiaoli, Zou (2021). China y la Argentina, unidas por las visiones comunes pese a la distancia. Télam Digital

BRICS: SEGURIDAD, DESARROLLO, COOPERACION Y APERTURA



POR LIC. SUN YI*

En los últimos 2 décadas, los BRICS se han convertido desde un concepto de inversión en una fuerza importante en el escenario internacional y una plataforma de cooperación de los países emergentes y en desarrollo.

Siendo China PPT de los BRICS del año 2022, el presidente chino Xi Jinping pronunció discursos por separado en la XIV Cumbre de los BRICS, el Diálogo de Alto Nivel sobre el Desarrollo Global y también en la ceremonia de apertura del Foro Empresarial de los BRICS. En sus intervenciones, Xi Jinping presentó la cuestión de nuestro Tiempo ¿Hacia dónde va el mundo? ¿Paz o guerra? ¿Desarrollo o recesión? ¿Abierto o cerrado? ¿Cooperación o confrontación?

Quisiera enfocarme en algunas palabras claves de los discursos del Sr. Xi Jinping, y explicar cual es la propuesta de China para estas cuestiones, como ve china a los BRICS y su futuro desarrollo, y qué expectativas tiene China sobre la adhesión de Argentina a Brics.

LA PRIMERA PALABRA CLAVE: SEGURIDAD.

Durante algún tiempo, se ha registrado un aumento de los factores de inestabilidad, incertidumbre e inseguridad en la situación internacional, la mentalidad de Guerra Fría, la política de bloques, y la propia supremacía pasando por alto los derechos e intereses de otros países han ido en aumento y coaccionado a otros países para que elijan un bando, y el mundo se enfrenta a riesgos reales de división y confrontación.

¿Qué tipo de concepto de seguridad requiere el mundo? Cómo pueden los países lograr la seguridad común?

Durante esta Cumbre de los BRICS (2022), el presidente Xi Jinping explicó exhaustivamente la Iniciativa para la Seguridad Global, y destacó que todos los países deberían persistir en el concepto de seguridad común, integral, cooperativo y sostenible; respetar la soberanía y la integridad territorial de todos los países; acatar los propósitos y principios de la Carta de la ONU; tomar en serio las legítimas preocupaciones de seguridad de todos los países; persistir en solucionar las diferencias y las disputas entre países de forma pacífica mediante diálogos y consultas; y defender la seguridad en dominios tanto tradicionales como no tradicionales. La comunidad internacional debe rechazar el juego de suma cero, oponerse conjuntamente al hegemonismo y la política de la fuerza, y construir un nuevo tipo de relaciones internacionales basadas en el respeto mutuo, la equidad, la justicia y la cooperación de ganancias compartidas. El presidente Xi Jinping también enfatizó que, "somos una comunidad en que los



* Ministro Consejero de la Embajada de la RPCh. Graduado en la Universidad de Estudios Extranjeros de Beijing licenciado en la Facultad de Finanzas de la Universidad de Renmin de China.

intereses y la seguridad de todos están estrechamente vinculados” Es imperativo abandonar la mentalidad de Guerra Fría y la confrontación entre bloques, oponerse a las sanciones unilaterales y arbitrarias, y superar “los pequeños círculos” del hegemonismo con “la gran familia” de la comunidad de futuro compartido de la humanidad.

La cooperación BRICS abandona la vieja rutina de las alianzas políticas y militares, rechaza el viejo pensamiento de la demarcación ideológica y va más allá del viejo concepto de que tú pierdes y yo gano, y los ganadores se lo comen todo, lo que es en sí mismo una innovación importante en las relaciones internacionales.

LA SEGUNDA PALABRA CLAVE: DESARROLLO

en los últimos años, la recuperación económica mundial ha sido difícil, la brecha Norte Sur se ha ampliado, mientras tanto, es insuficiente el impulso de la cooperación internacional para el desarrollo insuficiente, los temas del desarrollo están cada vez más marginados de la agenda internacional. En vista de esto, la Iniciativa para el Desarrollo Global presentado por Xi Jinping en la Asamblea de la ONU, tiene como propósito promover que la comunidad internacional se centre nuevamente en los temas del desarrollo. Desde su lanzamiento, dicha iniciativa ha recibido respuestas de más de 100 países y organizaciones internacionales con Argentina incluida, y más de 50 países se han unido al Grupo de Amigos de la Iniciativa.

En este Diálogo de Alto Nivel sobre el Desarrollo Global, Xi Jinping presentó cuatro propuestas: en primer lugar, generar el consenso internacional sobre la promoción del desarrollo, colocar el desarrollo en el centro de la agenda internacional, e implementar la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible; en segundo lugar, crear un entorno internacional propicio para el desarrollo, construir una economía mundial abierta, y edificar un sistema de gobernanza global y un entorno institucional más justos y razonables; en tercer lugar, cultivar nuevas fuerzas motrices para el desarrollo global y promover la innovación científico-tecnológica e institucional; en cuarto lugar, construir la asociación para el desarrollo global, y el Norte y el Sur han de avanzar hacia la misma dirección para fomentar juntos la asociación para el desarrollo global que sea unida, equitativa, equilibrada e inclusiva, sin dejar a ningún país ni a nadie atrás.

Xi Jinping también anunció importantes medidas tomadas por China para poner en práctica la GDI, incluidos el establecimiento del Fondo para el Desarrollo Global y la Cooperación Sur-Sur, el aumento de su aportación al Fondo Fiduciario de las Naciones Unidas para la Paz y el Desarrollo, la fundación de un centro de



promoción del desarrollo global, la publicación del Informe de desarrollo global, y la construcción de una red global de conocimientos para el desarrollo. El diálogo también publicó una lista de resultados que incluye 32 medidas que cubren ocho áreas, a saber, la reducción de la pobreza, la seguridad alimentaria, la lucha anti pandémica y vacunas, el financiamiento para el desarrollo, el cambio climático y el desarrollo verde, la industrialización, la economía digital y la interconectividad en la era digital. Entre esas medidas se cuentan el establecimiento de una Alianza Global para la Reducción de la Pobreza y el Desarrollo, el lanzamiento de una acción de mejora de la producción de alimentos, el establecimiento de una Alianza Internacional de Investigación y el Desarrollo, el fomento del establecimiento de la Asociación de Cooperación de Energía Limpia Global, la creación de una red global para la gestión forestal sostenible, etc.

LA TERCERA PALABRA CLAVE: COOPERACION.

La recuperación económica mundial se encuentra en una coyuntura crucial, algunos países promueven el hegemonismo, el unilateralismo y politizan, instrumentalizan como un arma la economía mundial. La reforma de la gobernanza global tiene ante sí una elección de dirección. ¿Apertura e inclusión o encerramiento y exclusividad?

Xi Jinping indicó que cualquiera que intente obstaculizar el derrotero de los otros solo tendrá obstruido su propio camino. Es menester persistir en la apertura y la inclusión, dismantelar cuanta barrera que impida el desarrollo de las fuerzas productivas, y promover el desarrollo sano de la globalización; defender el sistema multilateral del comercio centrado en la Organización Mundial del Comercio (OMC), eliminar las barreras al comercio, las inversiones y las tecnologías, y mantener abierta la economía mundial; es imperativo promover las consultas extensivas y la contribución conjunta para generar beneficios compartidos, reforzar la gobernanza económica global, y aumentar la representatividad y el derecho a la voz de los mercados emergentes y los países en desarrollo, a fin de asegurar que todos los países disfruten de los mismos derechos, sigan las reglas como iguales y compartan las mismas oportunidades. La cooperación solidaria constituye la única manera de solventar la crisis económica. Los principales países desarrollados deberían aplicar políticas económicas responsables y evitar el desbordamiento de los efectos negativos de sus políticas, que podrían golpear gravemente a los países en desarrollo.

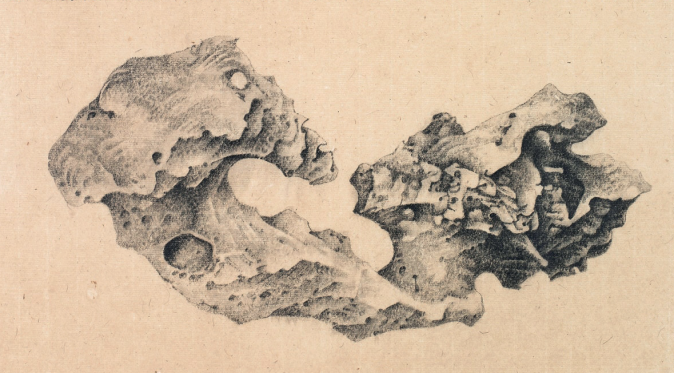




LA CUARTA PALABRA CLAVE: APERTURA.

“un solo árbol no hace el bosque”. Con miras al futuro desarrollo del mecanismo y en respuesta al hecho de que, recientemente, muchos países han expresado su deseo de unirse al mecanismo BRICS, Xi Jinping propuso en la Cumbre de los BRICS la apertura y la inclusión y aglutinar la sabiduría y las fuerzas colectivas. Los países BRICS, en lugar de ser un club cerrado o un pequeño círculo exclusivo, son una gran familia de apoyo mutuo y una asociación de cooperación de ganancias compartidas, necesitan procurar el desarrollo con las puertas abiertas y fortalecer la cooperación con los brazos abiertos. Se tiene que avanzar en el proceso de expansión de la membresía para que socios con los mismos ideales se incorporen lo antes posible a la gran familia de los BRICS, para hacer una contribución más relevante a la construcción de la comunidad de futuro compartido de la humanidad. Los líderes de los cinco países acordaron avanzar en el proceso de ampliación de la membresía de los BRICS. Este consenso se refleja en la Declaración de Beijing de la XIV Cumbre de los BRICS.

洞度山下湖波碧波中萬古生靈石鏡
索千尋取得來奇形怪狀誰識初
疑朝家正人豈又如戰上方領擊乎又如
防風以後骨又如於菟活時額又如
城入極又如害癩相而過上游泓風
來中有隙想得沈潛水府時鱗雲出
頭踏然鱗今來微碎林亭上長恐忽生
然白浪用時應不稱獨皇持去也堪
隨博望噫噫爾石好過依幸有方池
并釣磯小山蒙柱且為伴鍾阜白雲
長自歸何必蒙家甲第裏玉關千呼
爭少權一朝荆棘忽落落何堪給羅
雲雨飛十華峯巒石錯落後崔嵬蒼然玉
一堆峯巒隱穿出鏘軒劍門開明頂高
危矣根盤下壯哉精神軟竹樹氣色壓亭
臺隱起嶙嶙狀凝辰瑟瑟狂廉穢露
鋒刃清越叩瓊瑰炭業形時動巖巖
勢欲摧奇應慚鬼怪靈合蓄雲霄紫
淵雷前兩斑明點古苔未增棲鳥雀不
肯飛塵埃去前琅玕前窪窺瑪瑙壘
海神彩闕石畫牌簇天台在世為尤物
如人真道才渡江一葦藪入洛五丁摧出
處雖無意升沉亦有媒揀從水府底
置向相旋限對稱吟詩句看宜把酒杯
終隨金碾用不學玉山頹疎傳心備愛
圓公服屨起共嘆無此分虛管太湖來
丁丑十月五日寫太湖石并錄舊詩劉丹



Siendo un país importante en América Latina y de mercado emergente, Argentina goza de abundantes recursos naturales, del pueblo trabajador y creyente anhela paz, salud y trabajo, y también es el país con mayor talento tecnológico en el mundo. China siempre presta mucha importancia a la Asociación Estratégica Integral entre China y Argentina. Como dijo el Embajador Zou, China acoge con beneplácito y aprecia la voluntad de Argentina de unirse a los países BRICS.

22

Creemos que la incorporación de Argentina al BRICS contribuirá la consolidación del consenso entre los países del BRICS y los países latinoamericanos, fortalecer el BRICS y aumentar la influencia internacional de América Latina, al tiempo de favorecer los intercambios y la cooperación entre los países en desarrollo y los países emergentes y la articulación de esfuerzos para hacer frente a los desafíos a fin de lograr beneficios compartidos y prosperidad. China seguirá impulsando de forma constante el proceso de expansión de membresía para que socios afines, como Argentina, puedan unirse a la familia del BRICS a la brevedad.



BRICS PLUS.

SUPERACIÓN DEL BRIC FINANCIERO, SOBERANÍA ESTRATÉGICA Y NUEVO DISEÑO DE LA MULTIPOLARIDAD

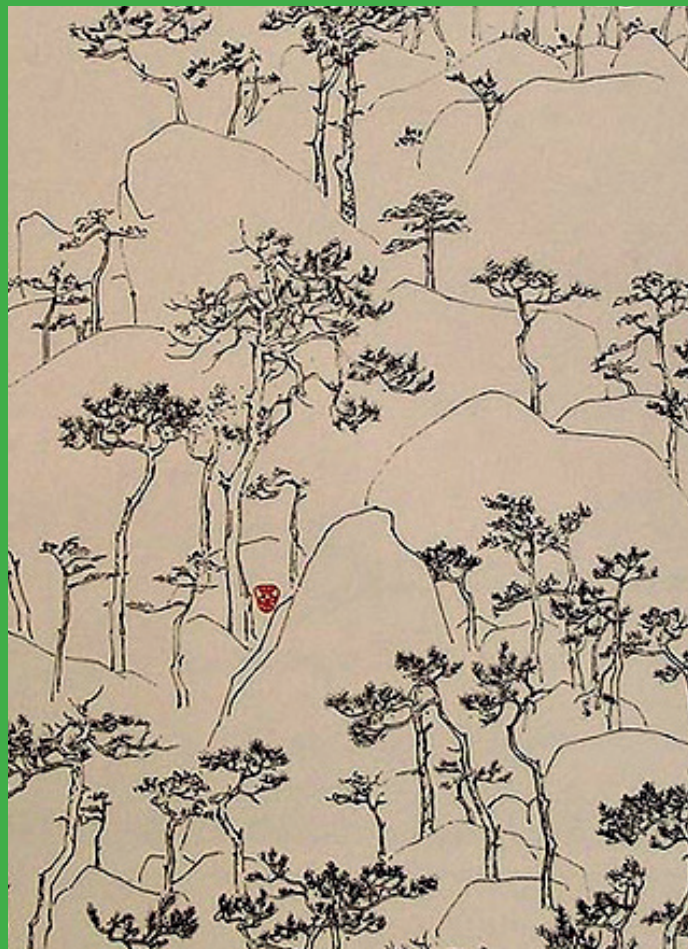


POR DR. SEBASTIAN SCHULZ

El 23 y 24 de junio pasado, los BRICS realizaron una nueva cumbre anual de mandatarios, lo que significó el 14° encuentro ininterrumpido de las máximas autoridades de los cinco países que conforman el bloque. El lema de la reunión de este año reflejó la necesidad de “iniciar una nueva marcha de la cooperación del BRICS” y construir una integración de “alta calidad”.

Si bien la guerra en territorio ucraniano ocupó solamente uno de los setenta y tres puntos que conformaron la Declaración de Beijing, la persistencia de tensiones y conflictos que atraviesa el sistema internacional no pasó inadvertida en las conclusiones de la cumbre. En el documento, se habló explícitamente de “graves conmociones y dificultades” en el escenario global, un agravamiento de la desigualdad en todo el mundo, una “creciente brecha de desarrollo Norte-Sur” y una “brecha tecnológica” que opera contra la soberanía de los países en desarrollo.

En la Declaración de Beijing, a su vez, se reafirmó la exigencia de un mundo multipolar, pacífico, basado en el respeto mutuo, el respeto por la soberanía, la no injerencia en asuntos internos de los estados, la justicia y la igualdad. A su vez, se realizó una reivindicación del formato “BRICS Plus” y se abrió el debate sobre la posible ampliación del bloque, “haciendo hincapié en la necesidad de aclarar los principios rectores, las normas, los criterios y los procedimientos para este proceso de expansión”.



Las expresiones sobre la posibilidad de ampliación del grupo, así como también el evidente fortalecimiento del formato “BRICS Plus”, son indicios de una nueva etapa en la historia del bloque y representan la mayor novedad de la cumbre presente, presidida por la República Popular China. De este modo, el BRICS, lejos de experimentar un ocaso en sus iniciativas, se muestra firme frente a un marco internacional de tensiones y transformaciones globales. La posibilidad de ampliar el bloque representa no solo una oportunidad para los países a incorporar, sino también un paso más en la capacidad soberana del BRICS y sus pretensiones transformadoras del orden global.

LOS ORÍGENES DEL BRICS FINANCIERO

Recordemos que el término “BRIC”, originalmente, apareció en un informe financiero publicado por la banca de inversión global Goldman Sachs. En noviembre de 2001, el jefe del departamento de investigación económica global de la banca, Jim O'Neill, publicó el Global Economic Paper n°66 titulado “Building Better Global Economic BRICs” donde presentaba a Brasil, Rusia, India y China como los “ladrillos” sobre los que se sustentaría la economía global en el futuro. El acrónimo “BRIC” (la Goldman Sachs no consideraba a Sudáfrica como integrante del grupo) hacía un juego de palabras con las iniciales de los países seleccionados y la palabra “brick” (en inglés, ladrillo).

Para referirse a los “BRICs”, O'Neill recuperó un calificativo que había sido utilizado a fines de los ochenta y comenzaba a aparecer más fuertemente en la literatura económica de principios de los 2000: los BRICs eran considerados “mercados emergentes” o “economías emergentes”.

La categoría de “mercado/economía emergente” había comenzado a utilizarse en los años ochenta y noventa para referirse a los países del este y sudeste de Asia, resaltando sus altas tasas de crecimiento y su gran potencial económico. Este concepto fue utilizado por primera vez en 1981 por el economista Antoine van Agtmael, quien, según sus palabras, estaba tratando de iniciar un fondo de inversión para el tercer mundo, para invertir en acciones de países en desarrollo, pero estaba siendo rechazado por su alto riesgo. En este marco, el economista afirmó que “por fin se me ocurrió un término que sonaba más positivo y estimulante: los mercados emergentes. ‘Tercer Mundo’ sugería estancamiento; mientras que ‘mercados emergentes’ sugería progreso, levantamiento y dinamismo”.

La Goldman Sachs, en sus informes sobre los BRICs, los identificaba como “mercados emergentes” destacando, por sobre otros indicadores, las altas tasas de crecimiento económico, el volumen de su PBI y las oportunidades de inversión. Pero hay que decir que los BRICs no fueron una excepción ni una novedad. Otras bancas transnacionales propusieron siglas similares con el mismo objetivo, sugerir nuevos mercados emergentes para que sus corporaciones transnacionales se deslocalicen y maximicen sus negocios. Por ejemplo, en enero de 2011, la Goldman Sachs comenzó a hablar de los “MIST” (México, Indonesia, Corea del



[3] La expresión refiere a contracción gramatical de law (ley) y warfare (guerra), que se traduce a “guerra judicial” o “guerra jurídica”. Con dicha expresión se asocia a los procesos en donde el Poder Judicial interviene como actor partidario, judicializando la política con el fin de desprestigiar y generar una pérdida en el apoyo público del político en cuestión.

[4] Shanghai, noviembre 2019.



Sur y Turquía), agrupando a economías que, según su criterio, tenían grandes mercados internos con una población con alta capacidad de compra. Otro ejemplo, también creado por la Goldman Sachs, fueron los "Next-11", conformado por Bangladesh, Corea del Sur, Egipto, Filipinas, Indonesia, Irán, México, Nigeria, Pakistán, Turquía y Vietnam, para agrupar a países que seguramente seguirían los pasos de los BRICS. Por su parte, la banca BBVA creó en 2010 el término EAGLES (Emerging And Growth-Leading Economies, acrónimo de "Águilas"), que agrupaba a países como Corea del Sur, Indonesia, México, Turquía, Taiwán y Egipto, afirmando que estas economías eran las que verdaderamente lideraban el crecimiento global, al tener fundamentos económicos sólidos para hacer frente a posibles adversidades y se estaban convirtiendo en el principal destino de inversión. También podemos mencionar el caso de la Banca HSBC, quienes en 2010 comenzaron a hablar del CIVETS (Colombia, Indonesia, Vietnam, Egipto, Turquía y Sudáfrica), aduciendo que estos países contaban con estabilidad política, demografía considerable y joven, y economías diversas y dinámicas. Finalmente (aunque la lista podría ampliarse), podemos mencionar al "Grupo de los Seis Grandes", propuesto por la transnacional Accenture en 2010, que incluía a Brasil, Rusia, China, India, México y Corea del Sur, aduciendo que respondían a economías capaces de reconfigurar el mapa de operación de las grandes empresas transnacionales. En todos estos casos, los agrupamientos fueron realizados como un instrumento para la redirección de sus inversiones más que como una categoría de análisis geopolítico.

Los "mercados emergentes", lejos de representar el deseo de las bancas de inversión por presentar nuevos actores que cuestionan el orden mundial hegemónico, respondían a una política de aliento a sus principales accionistas, fondos de inversión y empresas transnacionales, para que redireccionen sus inversiones hacia estos nuevos mercados. La sigla BRICs, en este maco, fue creada como parte de la estrategia de las bancas financieras de inversión global que promovieron la deslocalización de la producción global desde las potencias centrales hacia las nuevas "economías emergentes", buscando mayores tasas de rentabilidad a partir de su mano de obra barata, la creciente capacidad de compra de sus sectores medios y las transformaciones en el ámbito tecnológico, principalmente en el transporte marítimo (la modernización de los containers) y las operaciones digitales en

materia financiera.

DEL BRICS FINANCIERO AL BRICS MULTIPOLAR

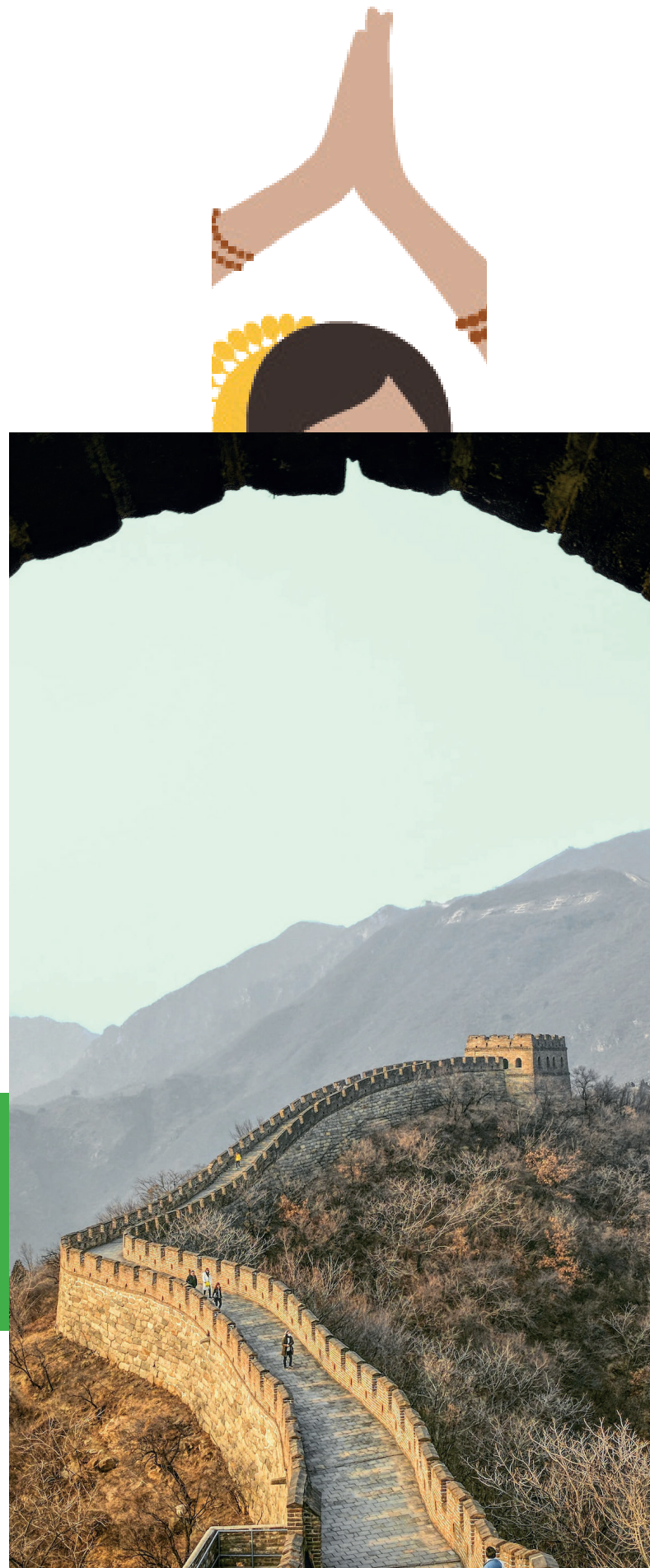
A pesar de que la sigla “BRICs” nació como una herramienta de una determinada banca financiera, el BRICS fue, paulatinamente, adoptando una estrategia propia y contestataria del orden global que contribuyó a crearlo.

Al interior de cada uno de los países del BRICS se profundizó una batalla entre diferentes proyectos estratégicos en pugna, donde lo que se puso en juego fue cómo intervenir ante la situación de creciente inestabilidad y crisis global. Mientras que las bancas financieras transnacionales pugnaron por subordinar a los “emergentes” al proyecto financiero global y profundizar su condición dependiente, los proyectos nacional-populares locales pugnaron por que la salida de la crisis se dé mediante la coordinación de los países del Sur global con un proyecto autónomo y soberano.

De hecho, entre los nuevos “mercados emergentes” hubo algunos que continuaron subordinados a la lógica del capital financiero, mientras que otros comenzaron a articular políticas y posicionarse a favor de un nuevo orden global. Este proceso de emergencia de nuevos actores en el escenario global fue acompañado, en otros casos, por una política de activa participación estatal en la economía, a partir de sostener un paradigma de crecimiento por uno centrado en una economía de mercado, pero con fuerte presencia estatal en el diseño, planificación y ejecución de la política económica y social. La categoría de “emergente” fue cambiando su sentido originario, para referirse ahora a naciones y pueblos del Sur global que “emergían” del atraso y el subdesarrollo para posicionarse como promotores de la transformación del orden mundial.

En este marco, la pregunta que nos hacemos es: ¿Cuándo los BRICS dejaron de ser una herramienta de los grandes fondos financieros de inversión de global y comenzaron a impulsar una estrategia autónoma en política internacional? ¿Cuándo los BRICS pasaron de ser un grupo de economías subordinadas a la estrategia del capital financiero y se transformaron en un bloque de potencias contrahegemónicas?

Algunos señalan que los BRICS dejaron de ser un bloque de eco-





nomías subordinadas al capital financiero entre 2006 y 2009, cuando sus cancilleres, primero, y sus máximos mandatarios, después, comenzaron a reunirse y elaborar declaraciones y documentos conjuntos. Esto no estaba en los planes de la Goldman Sachs. Para la banca, los BRICS eran mercados individuales, no un bloque común; si algo los unificaba, era el hecho de ser economías altamente lucrativas y en las cuales las grandes corporaciones transnacionales podían hacer grandes negocios, principalmente en el área de materias primas y servicios.

En este marco, en 2006 los BRICS tuvieron su primera reunión de cancilleres, y en 2009, pocos meses después del estallido de la crisis financiera global, se realizó la primera cumbre de mandatarios del bloque, a propuesta de Rusia, en Ekaterimburgo, una ciudad de un millón y medio de habitantes cerca de la frontera con Kazajstán.

Pero las primeras cumbres del bloque estuvieron fuertemente orientadas a discutir el estado de situación financiera internacional. La crisis financiera de 2008 fue un parteaguas que aceleró la convergencia de los BRICS, quienes intentaron posicionar al bloque como una voz legítima de los países emergentes y en desarrollo para ser parte del debate sobre el rediseño de la arquitectura financiera global.

Otros analistas señalan que fue en 2011 cuando los BRICS cortaron el cordón que las unía a los grandes fondos financieros de inversión global. Ese año, se produjo un hecho de gran magnitud en el bloque, que fue sumamente criticado hasta por el creador del término Jim O'Neill: la inclusión de Sudáfrica al BRICS. Según la Goldman Sachs, Sudáfrica no cumplía con las condiciones que había establecido la banca para crear el término, y no tenía ningún sentido su incorporación: no contaba con una extensión territorial de la altura del resto de los miembros del bloque, su PBI no se ubicaba entre los primeros del mundo, no presentaba una economía lo suficiente robusta, etc. Es decir, la inclusión de Sudáfrica no se debió a motivos económicos y financieros, sino claramente geopolíticos: incorporar a un país de África del Sur a la mesa del BRICS. Según muchos analistas, la inclusión de Sudáfrica representó la primera decisión del bloque realizada sin el visto bueno de la Goldman Sachs.

Otro grupo de analistas señala que fue recién en 2013 cuando el BRICS tomó una posición claramente contestataria del orden occidental anglosajón. En la 5ta cumbre de los BRICS de ese año, realizada en Sudáfrica, participaron por primera vez tanto Vladimir Putin (que había sido electo presidente de Rusia en mayo de 2012) como Xi Jinping (que desde marzo de 2013 ocupaba la presidencia de la República Popular China). La parti-

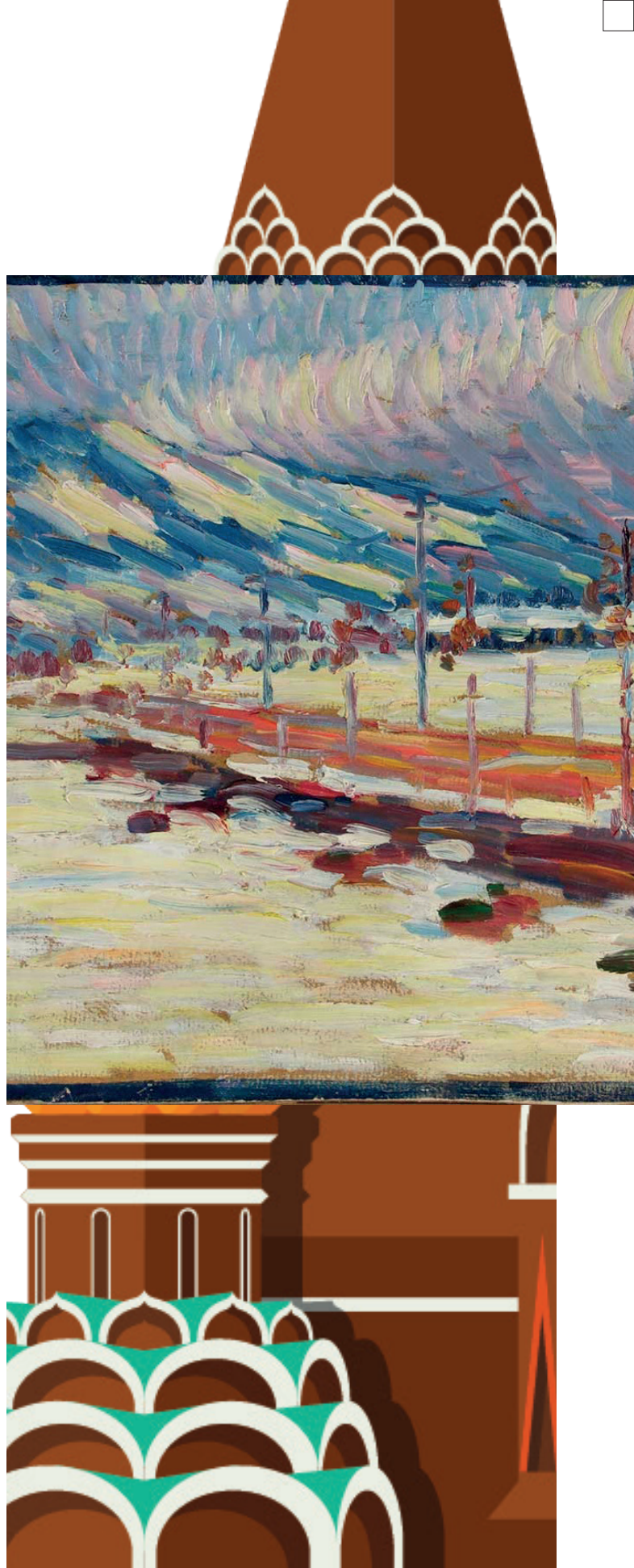
[5] Antes de 2010 las inversiones chinas se concentran en Colombia, Ecuador y Perú (31% en este país) Luego del 2010 esta tendencia se desplaza hacia Brasil (48%) Perú (18%) y Argentina (12%). Los proyectos de infraestructura por sector entre 2015 y 2019 se reparten entre energía, minería y transporte en los primeros lugares.

cipación de Putin y de Xi le dio al bloque un nuevo impulso, y lo reposicionó como parte de la estrategia de Rusia y China para el rediseño no sólo de la arquitectura financiera global, sino del orden mundial en su conjunto.

Con la llegada de Vladimir Putin y Xi Jinping a la presidencia de Rusia y China respectivamente, comienza una nueva etapa en la pugna por la construcción de un orden internacional multipolar. De hecho, en 2013 Xi Jinping presenta dos iniciativas de fuerte contenido estratégico: la Iniciativa de la Franja y la Ruta (conocida popularmente como "Nueva Ruta de la Seda", a la cual la Argentina adhirió en febrero de 2022) y el Banco Asiático de Inversiones en Infraestructura, del cual Argentina también es parte. Por otra parte, en mayo de 2014 firmó el Tratado de Astana, que dio nacimiento a la Unión Económica Euroasiática, que aglutina a Rusia con países de Asia Central, Europa del este y el Cáucaso.

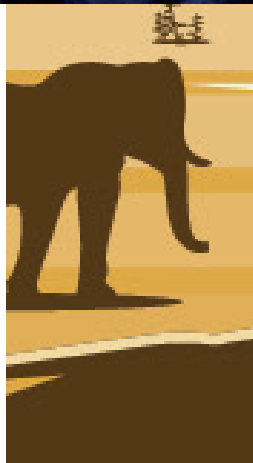
El año 2014 marcó a su vez una ofensiva de las potencias occidentales sobre el proyecto multipolar impulsado por los países emergentes del BRICS. En octubre de ese año, la Reserva Federal norteamericana (FED) comandada por Janet Yellen comenzó a implementar el fin del programa de estímulos monetarios (la llama "expansión cuantitativa", mediante la cual la FED financió la emisión masiva de dólares a baja tasa de interés que fueron a parar a los países emergentes). Esta medida, que había sido puesta en marcha luego de la crisis financiera de 2008 con la excusa de reactivar la economía de los Estados Unidos, significó la inyección de casi 3,7 billones de dólares a los países emergentes, y su corte abrupto tuvo repercusiones en una merma de la tasa de crecimiento del PBI en todo el Sur global. Por otra parte, en junio de 2014, al día siguiente de la 6ta Cumbre del BRICS, se produjo el derribo de un avión de Malaysia Airlines en región de Donetsk, Ucrania, hecho que agudizó las tensiones entre Estados Unidos y Europa contra Rusia. Recordemos que en febrero de 2014 había finalizado el Euromaidan, mediante el cual el presidente proruso Víktor Yanukóvich fue obligado a renunciar y en su lugar asumió el pro-europeo Petró Poroshenko.

Pero, para el caso del BRICS, la referencia más destacada fue la 6ta Cumbre de mandatarios del bloque en 2014, realizada nada más y nada menos que en nuestro continente, en la localidad de Fortaleza en Brasil. En la reunión de Fortaleza, los BRICS formalizaron la creación del Nuevo Banco de Desarrollo de los BRICS y del Fondo de Reservas de Contingencia del bloque, dos herramientas económico-financieras indispensables para desacoplar las estrategias de desarrollo de los países miembro de las instituciones tradicionales de Bretton Woods, como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial.



[6] Se estima que las obras generen alrededor de 28 mil puestos de trabajo en las provincias de Santa Fe, San Luis, Buenos Aires, Córdoba, Mendoza, Jujuy, Salta, Tucumán, Chaco, Corrientes, Río Negro, La Pampa y Neuquén. El presidente recibió a los representantes de las empresas China Railway Construction Corporation Limited (CRCC), China Machinery Engineering Corporation (CMEC), CRRC Corporation Limited, y Yutong; además de las autoridades de la Administración de Infraestructura Ferroviaria (ADIF SE), la Operadora Ferroviaria (SOFSE), y Belgrano Cargas y Logística S.A. (BCyL).

A su vez, en la cumbre de Fortaleza tuvo lugar un hecho que, en su momento, tuvo escasa trascendencia, pero que tomó relevancia histórica con el curso de los años: en esa cumbre se realizó la segunda reunión del “BRICS Plus”, un espacio convocado ad-hoc donde los miembros del bloque invitaban a otros países emergentes y en desarrollo a una especie de “BRICS



ampliado”. El BRICS Plus representaba una manera de incorporar a nuevos países emergentes y en desarrollo a la estrategia del BRICS, sin la necesidad de ampliar el bloque.

Fue un año antes, en la reunión de Durban (Sudáfrica) de 2013, cuando se estableció que, en cada cumbre anual, el país que ostentaba la presidencia extendía la invitación a otras naciones a la cumbre como observadores o participantes del diálogo. En esa reunión, el entonces presidente sudafricano Jacob Zuma convocó a los titulares de los bloques económicos regionales de África y de la Nueva Alianza para el Desarrollo Africano. En la reunión de Fortaleza, y a propuesta de Brasil, participaron los países de la UNASUR. De hecho, la entonces presidenta de Argentina, Cristina Fernández de Kirchner, fue parte del grupo de presidentes/as presentes en la Cumbre. Pero, además, participaron otros presidentes de la región, entre ellos Evo Morales (Bolivia), Michelle Bachelet (Chile), Juan Manuel Santos (Colombia), Rafael Correa (Ecuador), Donald Ramotar (Guyana), Horacio Cartes (Paraguay), Ollanta Humala (Perú), Déssi Bouterse (Surinam), José Mujica (Uruguay) y Nicolás Maduro (Venezuela).

Cómo puede observarse, el BRICS Plus funcionaba mediante dos vías que iban en una misma dirección. Por un lado, se invitaba a un conjunto de países individuales que, se consideraba, podían aportar al diálogo y a los debates del BRICS sobre la transición a un nuevo orden mundial multipolar. Pero, por otra parte, en las invitaciones fueron cobrando trascendencia los espacios regionales de integración, como fue el caso de la Nueva Alianza para el Desarrollo Africano (NEPAD) en 2013 y la Unión de Naciones Sudamericanas (UNASUR) en 2014. El BRICS Plus comenzó a funcionar como una propuesta que pretendía “integrar integraciones”, en sintonía con los nuevos umbrales de poder en la geopolítica contemporánea.

EL FORMATO “BRICS PLUS”

El “BRICS Plus” expresa la decisión de los miembros del BRICS de ampliar la mesa de participación de los emergentes para el rediseño del orden mundial. Con el BRICS Plus, nos alejamos definitivamente del BRICs financiero creado por la Goldman Sachs, y nos encaminamos hacia un bloque que se propone ampliarse cada vez más, hacerse más heterogéneo, incorporando nuevos países, nuevas culturas, nuevas creencias e identidades religiosas, nuevas civilizaciones, nuevos pueblos del Sur del mundo. Sin necesidad de ampliar formalmente el bloque, el formato BRICS Plus permite que cada uno de los cinco países del BRICS pueda proponer la invitación al foro de diálogo más importante del mundo emergente.

Luego de las experiencias de 2013 y 2014 mencionadas más arriba, en 2015, en Ufa (Rusia), se organizó una Cumbre conjunta entre los BRICS, la Organización de Cooperación de Shanghái (OCS) y la Unión Económica Euroasiática (UEE), siendo

invitados los mandatarios de Afganistán, Armenia, Bielorrusia, Irán, Kazajistán, Kirguistán, Mongolia, Pakistán, Tayikistán y Uzbekistán. En la cumbre india de 2016, se organizó el encuentro BRICS-BIMSTEC (Bahía de Bengala para la Iniciativa Multisectorial Técnica y Cooperación Económica), donde participaron los presidentes de Bangladésh, Bután, Birmania, Nepal, Sri Lanka y Tailandia. En 2017 participaron los presidentes de Egipto, Guinea, México, Tailandia y Tayikistán. En Johannesburgo (2018), fueron invitados el entonces presidente argentino Mauricio Macri (en calidad de presidente pro-tempore del G20), el primer ministro de Jamaica Andrew Holness (en calidad de presidente pro-tempore de la Comunidad del Caribe –CARICOM-), el presidente de Turquía Recep Tayyip Erdogan (en calidad de presidente pro-tempore de la Organización para la Cooperación Islámica –OIC-) y el Secretario General de las Naciones Unidas, António Guterres. A su vez, también se realizó la “Sesión Outreach BRICS-África”, donde participaron 18 presidentes y primeros ministros africanos. En 2017, en la Cumbre de Xiamen (China), el presidente chino Xi Jinping propuso oficializar el nombre de “BRICS Plus” para referirse a las reuniones ampliadas del bloque que venían realizándose desde 2013. Según palabras de Xi, “la cooperación ‘BRICS Plus’ viene profundizándose y ensanchándose, y se ha convertido en un excelente ejemplo de la cooperación Sur-Sur y de la unidad y autorobustecimiento de los países en desarrollo”. Xi Jinping afirmó que el BRICS-Plus sería una plataforma para incrementar la articulación entre los países y civilizaciones para crear un nuevo tipo de relaciones internacionales y construir una comunidad de destino de la humanidad. En su intervención en la cumbre BRICS de junio pasado, Xi Jinping señaló que los BRICS no eran un “club cerrado” o un “pequeño círculo exclusivo”, sino una “gran familia de apoyo mutuo y una asociación de cooperación de ganancias compartidas”.

30

El canciller chino Wang Yi, por su parte, señaló que “los países BRICS siempre defienden el concepto de apertura” y que el bloque ha cumplido un rol central para que “los países en desarrollo fortalezcan la solidaridad y la cooperación, salvaguarden los intereses comunes” y promuevan “la paz y el desarrollo internacionales”. El presidente sudafricano Cyril Ramaphosa fue más explícito: “todos [los BRICS] compartimos el deseo de una mayor representación y perspectivas progresistas en las instituciones de gobernanza global (...) Todos compartimos una historia común de lucha contra el imperialismo, el colonialismo, la explotación y el subdesarrollo continuo”.

En la reciente cumbre de 2022, bajo iniciativa de China, fueron invitados al “BRICS Plus” los presidentes y primeros ministros de Argentina (en calidad de presidente pro-tempore de la CELAC), Kazajistán, Arabia Saudí, Egipto, Indonesia, Nigeria, Senegal, Emiratos Árabes Unidos y Tailandia. La novedad de esta cumbre fue que los países invitados también participaron de la Reunión de Ministros de Relaciones Exteriores del BRICS, así

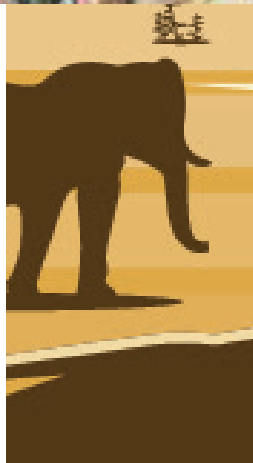
como también fueron incluidos en los debates sobre innovación científico-tecnológica, el intercambio de pueblo a pueblo y el desarrollo sostenible. A su vez, Xi Jinping afirmó que el Centro de Investigación y Desarrollo de Vacunas del BRICS también se abriría a nuevos países en el marco del BRICS Plus.

Por otra parte, los BRICS también iniciaron el proceso de apertura de nuevos miembros para el Nuevo Banco de Desarrollo del BRICS y, en septiembre de 2021, se anunció la incorporación de Uruguay, Egipto, Bangladesh y Emiratos Árabes Unidos al banco.



EL NUEVO DISEÑO DE LA MULTIPOLARIDAD

La guerra en Ucrania y la agudización de las tensiones internacionales a partir de la decadencia relativa de los Estados Unidos como hegemon global vuelven a posicionar a los BRICS como un instrumento geopolítico clave. Volviendo al lema de la cumbre de 2022, los BRICS iniciaron una nueva marcha de la



cooperación que pretende robustecer la alianza frente a los desafíos geopolíticos actuales.

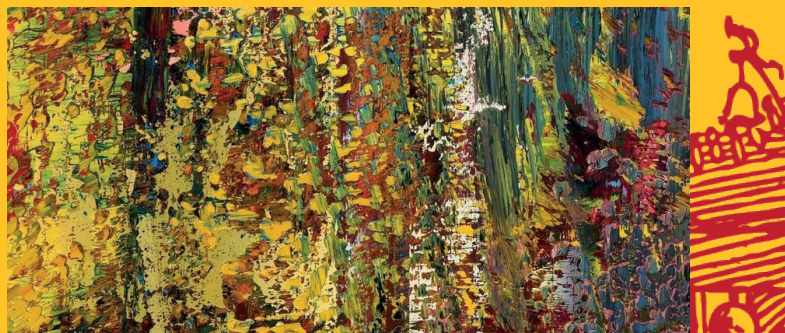
La República Argentina es parte fundamental del BRICS Plus. De hecho, nuestro país, desde 2013 a la fecha, ya ha participado de tres encuentros del BRICS Plus (2014, 2017 y 2022) y se perfila para ser miembro pleno del Nuevo Banco de Desarrollo. El presidente Alberto Fernández ha dejado clara la intención de nuestro país de ser parte del bloque, y su iniciativa ha tenido el respaldo de la mayor parte de los países del espacio. Junto con Argentina, otros países como Irán, Egipto, Arabia Saudita y Turquía también han solicitado su incorporación al BRICS. El BRICS Plus, formulado e implementado a partir de 2013, representa la superación definitiva del BRICS financiero y de las ataduras que sujetaban al bloque con la estrategia de la Goldman Sachs.

A diferencia de otros foros multilaterales tradiciones como el G7 o el G20, el BRICS Plus expresa la transición hacia un orden mundial multipolar, donde el Sur Global tiene cada vez más voz y representación en la toma de decisiones de los asuntos mundiales. No es un formato cerrado a las potencias centrales de occidente (como el G7) o a las 20 economías emergentes más importantes (como el G20), sino que es un espacio abierto a todo el Sur global.

El BRICS Plus permite expresar la heterogeneidad del mundo emergente, por lo que potencia el diálogo de civilizaciones, el respeto mutuo y la cooperación Sur-Sur. En este marco, el BRICS Plus aporta a construir una comunidad de destino compartido para la humanidad, tal y como la ha conceptualizado el presidente chino Xi Jinping. A su vez, el BRICS Plus reconoce y reivindica las instancias y organismos de integración regional creadas por los propios países emergentes y en desarrollo, como es el caso de la UNASUR, el CARICOM y de la CELAC en América Latina y el Caribe.

Retomando las palabras del sociólogo italiano Antonio Gramsci, estamos ante una coyuntura en donde el viejo mundo atlantista, occidental y unipolar se resiste a morir, y el nuevo mundo tarda en aparecer. En este claroscuro, decía Gramsci, es donde aparecen los monstruos. Frente las políticas intervencionistas e injerencistas de las potencias occidentales que continúan reproduciendo los patrones clásicos de explotación, el BRICS se presenta como la manifestación más concreta de la transición a la multipolaridad. El "BRICS Plus", en tanto, amplía la perspectiva inicial del BRICS, al proponerse incorporar al resto del Sur Global en las iniciativas del bloque.

GANADERÍA Y ENERGÍA PARA EXPORTAR



Argentina busca consolidarse como un proveedor estable de alimentos y energía a nivel global. Es uno de los principales productores y exportadores mundiales de cereales y también uno de los líderes en biotecnología aplicada a la producción de alimentos.

Al asumir su misión diplomática en China, Sabino Vaca Narvaja conformó un grupo de trabajo para coordinar la estrategia del ingreso de Argentina a los BRICS. Se trata de una tarea conjunta que en los últimos años coordinaron el Poder Ejecutivo y los embajadores Vaca Narvaja (China), Eduardo Zuain (Rusia), Hugo Gobi (India), Claudio Pérez Paladino (Sudáfrica) y el ahora ministro de Desarrollo Productivo Daniel Scioli, hasta el mes pasado embajador en Brasil.

La reunión de este año fue organizada por China, que actualmente tiene la presidencia rotativa de los BRICS. Además de aprobar un comunicado conjunto, se alcanzaron acuerdos sobre el fortalecimiento del sistema comercial multilateral y la reforma del sistema comercial mundial, la ampliación de la cadena de suministro y la cooperación en la economía digital, el fomento del comercio y la inversión y la promoción del desarrollo sostenible. El bloque busca jugar un rol central en promover una nueva arquitectura financiera Internacional con la Creación del Nuevo Banco de Desarrollo de los BRICS (BND) junto al Acuerdo de Reservas de Continencias (ARC) como instrumentos para la



33

estabilidad macroeconómica global orientada a la productividad y a promover un nuevo orden mundial multipolar. El BND tiene como objetivo apuntalar los déficits de infraestructura que tienen los países emergentes con el financiamiento de proyectos de infraestructura y desarrollo sostenible. Ya cuenta con un programa proyectado para 2022-2026, que contempla asistencia financiera para los países miembros por 30 mil millones de dólares. Con el fin de fortalecer la red de protección financiera mundial, el ACR tiene un objetivo preventivo, en términos de enfrentar crisis de liquidez o de contener la volatilidad de los mercados ante la retirada de estímulos monetarios. Para ello, actualmente funciona como un acuerdo de swaps de monedas por unos 100 mil millones de dólares.

En mi opinión, la incorporación de Argentina en el grupo BRICS sería estratégica, porque nuestro país es complementario con algunos de sus integrantes y suplementario con otros. Tenemos enormes cantidades de alimentos y energía para aportar al grupo. Y, sobre todo, para no estar atados a recetas y condicionamientos que nos imponen aquellos países que sólo velan por sus propios intereses.

Entre los principales aportes en valor de exportación, debemos mencionar los dos puntos sobresalientes:

Energía

Las reservas comprobadas de gas natural en 2018 fueron 371.566 millones de metros cúbicos (MMm³). En el caso del petróleo, las reservas comprobadas alcanzaron los 2.389 millones de barriles.

Agricultura

¿Cuáles son los productos agrícolas que más exporta Argentina al mundo?

- 1.º exportador mundial de harina y aceite de soja.
- 1.º exportador mundial de aceite y manufactura de maní.
- 1.º exportador de fruta fresca orgánica a la UE, principalmente peras y manzanas.
- 1.º exportador de yerba mate.
- 2.º exportador mundial de limones y mosto.
- 2.º exportador exportador de miel.
- 3.º exportador mundial de maíz.
- 3.º exportador de ajo.
- 3.º exportador de semillas y aceite de girasol.
- 7.º exportador de trigo.
- 10.º exportador mundial de vino.

¿Cuál es la posición de la producción agrícola de Argentina en el mundo?

- 2.º productor mundial de yerba mate.
- 2.º productor de miel.
- 3.º productor mundial de poroto, harina, aceite y biodiesel de soja.
- 4.º productor mundial de maíz.
- 4.º productor de limón.
- 4.º productor mundial de semilla y aceite de girasol.
- 7.º productor mundial de aceites y grasas.
- 7.º productor mundial de maní en caja.
- 9.º productor mundial de trigo.
- 10.º productor de tabaco.

Total, de superficie y producción de los 6 cultivos principales

Superficie 38.800.000 hectáreas = Producción 144.500.000 toneladas

Ganadería

El stock ganadero argentino 2022 según el USDA (United States Department of Agriculture) se estima al cierre del año en 53.570.000 cabezas. La producción de carne vacuna para el año 2022 se estima en 2,96 millones de toneladas. En producción de carne aviar se mantendrá su tendencia en el 2022, con 263,2 millones de toneladas producidas y la producción argentina de carne de cerdo se estima que alcanzará las 900 mil toneladas en 2022.

En sintonía con los objetivos que nos vinculan en el desarrollo integral del BRICS, debemos generar el mayor valor agregado posible a nuestra producción, garantizar la trazabilidad y la denominación de origen. Así mismo, deberíamos iniciar una nueva impronta nacional con una agenda de calidad ambiental, que le dé respuesta a las demandas comerciales más exigentes a nivel mundial.





POR DR. JORGE CASTRO

CAPITALISMO E INTEGRACION EN EL SIGLO XXI



La integración del sistema capitalista es cada vez más profunda e irreversible en el Siglo XXI. Y la razón de ser de esta integración es la revolución tecnológica del procesamiento de la información, que permite tomar decisiones estratégicas en tiempo real y a escala global a través de un proceso generalizado de digitalización instantánea. Lo que esto significa es que en este sistema capitalista unificado por la digitalización, la seguridad ya no puede ser garantizada por el poder militar. Y tiene necesariamente un carácter cooperativo y voluntario de naturaleza absolutamente política. Esta es la razón de la crisis del sistema de seguridad vigente en Europa desde 1991, fundado en el poder militar de la OTAN, como ha revelado en forma inequívoca la guerra de Ucrania.

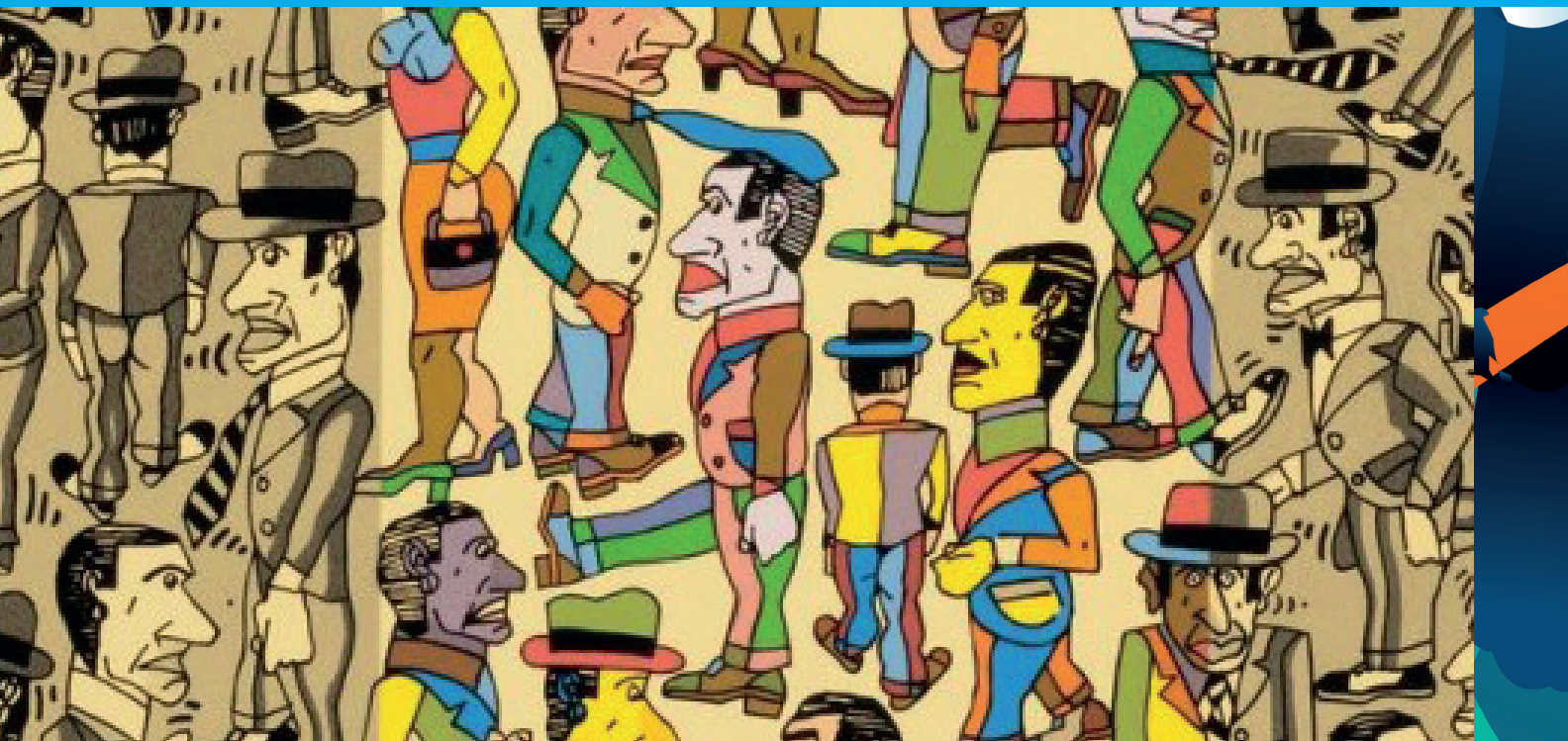
La hegemonía unipolar de EE.UU surgida en 1991 con el colapso de la URSS se agotó definitivamente en la primera década del Siglo XXI con los fracasos de Afganistán e Irak. Y concluyó estructuralmente y en forma irreversible con la crisis financiera internacional de 2008-2009, que puso de relieve la irrupción como fuerza dominante en la economía mundial de China y de Asia. De ahí la extraordinaria fuerza geopolítica de los BRICS. China es la segunda economía del mundo y la primera potencia comercial del planeta, India va a ser la tercera economía del mundo en 2025, y Rusia ya es la primera potencia energética del sistema. En tanto que Brasil se ha convertido en la primera superpotencia agroalimentaria del sistema global.



Por eso es allí en los BRICS donde se encuentra nítidamente el nuevo eje del poder en el mundo. De ahí que para la Argentina sea absolutamente central incorporarse a los BRICS, y de esa manera participar de la corriente central de la época sobre todo en materia de comercio e inversiones. La incorporación de la Argentina a los BRICS sería un logro de dimensiones históricas en su política exterior. Equivalente por su importancia a la que tuvo en su momento la constitución del MERCOSUR en la década del 90, basado en la alianza estratégica con Brasil.

Hay que agregar por último que los BRICS son una organización absolutamente cooperativa, ajena a todo bloque o alianza militar. Y su único y absorbente interés es impulsar un sistema mundial profundamente multipolar y opuesto a toda guerra. Los BRICS en suma, son un adelanto de lo que viene en el mundo. Sobre todo a partir de la finalización, de un modo u otro, de la guerra de Ucrania. Y es un sistema multipolar, intensamente multipolar, profundamente pacífico y esencialmente pacificador. Muchas gracias.

BRICS: UNA OPCIÓN MULTILATERAL PARA LA ARGENTINA



POR EMBAJADOR ZOU XIAOLI*

Los países BRICS, representando el 26% de la superficie mundial, el 42% de la población y el 25% del volumen económico, marcan una tendencia histórica del ascenso de un grupo de grandes países en desarrollo. Desde la creación del Nuevo Banco de Desarrollo y el Fondo de Reservas (CRA, en sus siglas en inglés), pasando por el modelo de cooperación "BRICS+", hasta el establecimiento de la Asociación de la Nueva Revolución Industrial, la cooperación BRICS está entrando en una fase de desarrollo de alta calidad. China, estando este año en la presidencia pro tempore de los BRICS y bajo el liderazgo del Presidente Xi Jinping, ha llevado adelante el "Año de China" para los BRICS fructífero y lleno de momentos destacados. China acogerá más de 170 eventos de los BRICS en diversos ámbitos a lo largo del año, con más de 20 reuniones ministeriales ya celebradas en el

* Embajador de la República Popular China en la República Argentina



38 primer semestre, y varios eventos organizados en el marco de “BRICS+” atraen la participación de más de 50 países no pertenecientes a los BRICS, lo que ha ampliado aún más la influencia de los BRICS. Los eventos de los BRICS de este año lograrán 37 resultados importantes, alcanzando nuevas cotas en términos de cantidad y calidad de la cooperación BRICS. Cabe mencionar que los cinco países miembros del BRICS han emitido una voz unánime sobre la expansión de su membresía, apoyando debates sobre los criterios y procedimientos para la incorporación de nuevos miembros.

Este año se celebra el 50º aniversario del establecimiento de relaciones diplomáticas entre China y Argentina. El Presidente Alberto Fernández asistió a la ceremonia de inauguración de los Juegos Olímpicos de Invierno de Beijing e hizo una visita de estado a China, y ambas partes firmaron el memorándum de entendimiento de la construcción conjunta de “la Franja y la Ruta”. Siendo Argentina un importante mercado emergente y un gran país latinoamericano, China acoge con beneplácito y aprecia la voluntad de Argentina de unirse a los países BRICS, e invitó al Presidente Alberto Fernández y al Canciller Santiago Cafiero a participar respectivamente en el Diálogo de Alto Nivel sobre el Desarrollo Global y la Reunión de Ministros de Relaciones Exteriores celebrados en el marco del “BRICS+”, emitiendo una señal positiva del autofortalecimiento, el desarrollo y la cooperación mutuamente beneficiosa de los países en desarrollo en su conjunto. La incorporación de Argentina al BRICS contribuirá

a seguir construyendo el consenso entre los países del BRICS y los países latinoamericanos, fortalecer el BRICS y aumentar la influencia internacional de América Latina, al tiempo de favorecer los intercambios y la cooperación entre los países en desarrollo y los países emergentes y la articulación de esfuerzos para hacer frente a los desafíos a fin de lograr beneficios mutuos y prosperidad. La parte china toma nota de que recientemente la India también ha expresado públicamente su apoyo a la incorporación de Argentina a los BRICS. China está dispuesta a continuar trabajando con los países del BRICS para promover el desarrollo y la cooperación con los brazos abiertos e impulsar de forma constante el proceso de expansión de membresía para que más socios afines, como Argentina, puedan unirse a la familia del BRICS a la brevedad.

La distancia no puede separar a los verdaderos amigos, que se sienten tan unidos aunque estén a miles de kilómetros de distancia. Damos la bienvenida a todos ustedes para que se expresen e inspiren libremente en el seminario de hoy, y que contribuyan activamente sus ideas y propuestas a la cooperación entre China y Argentina en el marco del “BRICS+”, acumulando más factores favorables para la incorporación de Argentina a los países BRICS. Estamos convencidos de que con los esfuerzos conjuntos de todas las partes, la amistad sino-argentina dará más frutos y contribuirá en mayor medida a la salvaguardia de los intereses de los países en desarrollo y a la paz y la prosperidad del mundo.

NO SE PUEDE QUERER LO QUE SE DESCONOCE. ENTENDER A CHINA DESDE PERÓN



Los BRICS representan al 41% de la población mundial, la cual hoy es cercana a 8 Billones de personas con lo cual hablamos de 3.5 Billones de personas (China e India 1.500 Millones cada uno aproximadamente)

Los BRICS representan al 30% de la superficie terrestre, la cual es de 149 millones de Km² por lo tanto, los BRICS representan 45 Millones de Km² de superficie terrestre (Rusia es el país con mayor extensión mundial) Representan a su vez un tercio de la producción de alimentos de todo el planeta, el 24% del PIB global, al 19,8% de las exportaciones mundiales y 16,4% de las importaciones.

Pero mas haya de que cada país se pueda destacar en



POR JOAQUÍN RIBERA*

* Secretario de Relaciones Internacionales del Partido Justicialista de la Ciudad de Buenos Aires.

distintas áreas 4 de los 5 integrantes (Brasil, Rusia, China India) se posicionan en los 10 primeros puestos de economías mundiales. Estas cualidades que parecen solo datos aislados han sido la base desde donde se empezó a constituir esta alianza estratégica la cual comenzó post crisis de Lehman Brothers en el año 2008 y se constituye como hito fundacional con la cumbre de presidentes de BRIC en el 2009. A partir de este momento comienza un recorrido donde es posible identificar momentos claves como la incorporación de Sudafrica en diciembre de 2010 que incorpora no solo a este país sino la representación de un continente como es el continente Africano.

En el 2014 la creación del Nuevo Banco de Desarrollo del BRICS el cuenta con un capital de 100.000 millones de dólares cuyo objetivo es financiar proyectos de infraestructura y desarrollo sostenible no solo en los BRICS sino también en otros países emergentes como la Argentina quien recientemente solicitó ingresar de manera formal.

En la última cumbre la cual sucedió bajo la presidencia pro tempore de China se lanzó la iniciativa de BRICS Plus con el objetivo de ampliar y abrazar a otros países emergentes en este bloque geopolítico lo que nos obliga a pensar la agenda multilateral para nuestro país. Para Argentina. Hablar de Argentina en términos de identidad es hablar de tango, asado, river pero sin lugar a dudas es también hablar de Peronismo.

40

El peronismo nos viene a proponer pensar el destino de las naciones y por ende nos invita a pensar el futuro de sus pueblos. La pregunta que surge es: ¿cómo asumir el desafío de la integración mundial?

Ya nos decía el General Perón en la IV Conferencia de países No Alineados realizada en Argel que en año 1973: "Frente a una tierra empequeñecida en el tiempo, por el progreso de la velocidad de los medios técnicos modernos, debemos pensar que la próxima etapa de la evolución será definitivamente el Universalismo" Es decir, ante un proceso evolutivo inminente e imparable cuáles son las opciones que las naciones y sus pueblos tienen para ser parte del mismo con soberanía y autonomía? El horizonte, entonces es claro, no hay contradicción alguna en afirmar que la posibilidad de sumarnos descansa en la exigencia de ser más argentinos que nunca, más latinoamericanos que nunca.

Al fin de la segunda guerra mundial emergió un nuevo orden mundial donde Estados Unidos, Gran Bretaña y Francia aparecieron como los grandes ganadores y ordenadores mundiales. Orden mundial que se expresa en la capacidad decisora

en los organismos internacionales de carácter político, como el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas o el G-7, y de carácter económico, como el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial y la Organización Mundial del Comercio. La crisis financiera global desatada en 2008 puso en cuestión esta arquitectura internacional. Mientras las economías centrales se encontraban paralizadas o en recesión nos encontramos con el crecimiento de las economías emergentes las cuales desde su desarrollo económico pero sobre todo desde de su articulación y astucia política, comenzaron a plantear nuevos desafíos e iniciativas al orden global imperante.

Volviendo a Perón, ya en 1974 y al referirse al proceso de Universalización antes mencionado afirmaba: "Seríamos muy ingenuos si confiáramos en que este proceso resultará un producto espontáneo de la historia del mundo. La experiencia histórica así lo enseña". (MODELO ARGENTINO PARA UN PROYECTO NACIONAL 1/5/1974)

De un modo premonitorio el General nos desafiaba con una anticipación de cincuenta años, los desafíos que debemos afrontar. Cabe entonces preguntarse cuál es la razón que unifica el accionar de estos países? La primera, y obvia respuesta, es que por separado cada uno de estos países resultarían perdidos en su lucha contra las grandes potencias globales. Este grupo de países quedarían rápidamente subordinado a las estrategias de las potencias tradicionales. Los BRICS implican nuevas lógicas de ordenamiento global, donde el conocimiento estratégico junto con la planificación política y económica es parte central para el desarrollo de los diferentes proyectos estratégicos. Claramente este no es un proceso lineal ni homogéneo, la creación de un mundo multipolar llevara años y varias décadas y hablar de multipolaridad es hablar de un modo de toma de decisiones en donde el consenso y la negociación son partes esenciales.

Celso Amorim, afirmó que "los BRICS colaboran en una cosa muy importante, que es la formación de un mundo más multipolar, menos dependiente de un único grupo o de una única fuente de poder".

En síntesis el desafío es ser parte vital y activa de este proceso, complejo, contradictorio y lleno de desafíos e interrogantes pero que sin lugar a dudas está transformando el mundo tal cual lo conocimos. El partido Justicialista debe estar dispuesto a ser parte activa de este proceso y el peronismo no puede ni debe hacerse el distraído.



POR LIC. SABINO VACA NARVAJA*

ARGENTINA, BRICS Y EL DESARROLLO



Creo que Argentina tiene una salida en función del desarrollo, que tiene que ver con los BRICS. Tiene que ver con China, tiene que ver con Brasil, con India, con Rusia, con Sudáfrica y con los países emergentes; porque este ingreso de Argentina no es algo de ahora, es algo que se viene trabajando hace un tiempo. Como yo siempre digo la relación con China es una continuidad de gobiernos anteriores, estamos cumpliendo 50 años de historia con China. Pero el acercamiento con China se profundiza en el periodo de gobierno de Nestor Kirchner con la asociación estratégica. En ese momento en 2004 se firma con Hu Jintao, ambos presidentes, y después en el 2014 firma Cristina Fernández de Kirchner ya con Xi Jinping en el gobierno la asociación estratégica integral. Y este año 2022 en febrero, Argentina al proyecto de infraestructura más importante hoy de la humanidad que es la Franja y la Ruta (一带一路), profundizando aun más en este año la relación entre ambos países. Y la decisión de la Argentina de oficializar el ingreso a los BRICS es algo que ya había transmitido el presidente Alberto Fernández en esa reunión de febrero que el presidente Xi Jinping le brindó todo su apoyo, se formaliza públicamente cuando China invita a participar de la 14va cumbre de jefes de estado a nuestro presidente Alberto Fernández y a varios países más en los que se denomina BRICS ampliado o BRICS +. Y allí nuestro presidente manifiesta el interés, que ese interés hace una semana se formaliza con una carta escrita dirigida al presidente Xi Jinping (ustedes saben que la presidencia pro-tempore de los BRICS la ocupa China).

* Embajador de la República Argentina en la República Popular China.

Entonces, la formalización arranca con esa carta (obviamente se han enviado cartas a los otros presidentes de los BRICS), pero es relevante el tema de China porque China hoy ocupa la presidencia pro-tempore.

Hace poco acabo de llegar de la ciudad de Xiamen, (ustedes saben que Xiamen es el centro de innovación le llaman la ciudad de los BRICS porque en el 2020 se creo un centro de innovación en el marco de la llamada cuarto revolución industrial y todos los años hacen un foro muy importante que convoca el ministerio de industria de aquí de China con todos los países de los BRICS, y este año nos han invitado también como país central en la exposición que marca también este camino de incorporación de Argentina a los BRICS.

Y aquí quiero dar algunos detalles porque yo he leído en algunos medios cuestiones mas confusas y lo que quiero aclarar es que no sería los BRICSAS, sino lo que se está estudiando es la posibilidad de que varios países mas ingresen como miembros permanentes a los BRICS. O sea que sería la denominación BRICS ampliado o BRICS +; ustedes acuérdense que en esta 14va cumbre a instancias de China, invitó a muchos otros países y muchos de esos países han expresado (su deseo de pertenecer a los BRICS sic) (alrededor de 6, no los voy a nombrar porque cada uno esta haciendo su proceso), pero Argentina ya lo ha formalizado. Estamos hablando de países de África, de Asia, de Oriente Medio porque hasta ahora habría uno por continente. De esta manera se ampliaría el ingreso de países a la membresía BRICS.

42

(dicho sea de paso) Argentina ya inició los trámites para incorporarse al nuevo Banco de Desarrollo, este es un elemento también central porque cuando uno habla en los foros multilaterales de construir una nueva arquitectura financiera mundial orientada en el sistema productivo, el corazón de esta nueva arquitectura es el nuevo banco de desarrollo de los BRICS y por supuesto también el Banco Asiático de Inversión e Infraestructura del cual Argentina ya es miembro desde el año pasado junto a muchos países de nuestra región.

En el BND ya se han incorporado países como Uruguay, Bangladesh, EAU, que no son miembros de los BRICS pero se han incorporado a este banco y Argentina también esta en proceso de incorporarse. Este en un banco que ha tenido una actuación relevante en la crisis sanitaria actual con fondos concretos de inversión para la adquisición de vacunas. Yo siempre digo que hay que ver en la dinámica de trabajo de los países de los BRICS "Siempre los amigos se ven en los tiempos difíciles", y realmente



en los momentos difíciles de la Argentina como la pandemia, los países que más nos ayudaron tanto con insumos y luego con vacunas fueron países miembros de los BRICS. Tanto Rusia como China y como India, y la cooperación sanitaria y solidaria para afrontar, reforzar nuestro sistema sanitario y para nuestro plan nacional de vacunación, tuvo como protagonista a los países de los BRICS.



Sin duda, yo estoy convencido y nuestro gobierno también que bregar por un nuevo orden multipolar, mas armónico, mas equilibrado va por los BRICS, y va por la suma de los países (esta propuesta de los BRICS ampliados), que son los países emergentes, porque tenemos un conjunto de economías complementarias, hacemos transferencia de tecnología, estamos en contra de las sanciones económicas como metodología, y si uno toma solamente a los BRICS, hoy los BRICS representan casi la mitad de la población mundial, un tercio de la economía mundial. Son reservorios de recursos energéticos y minerales estratégicos, somos grandes productores de alimentos. Si además a eso, a los BRICS le suman los seis países que están iniciando el proceso de incorporación, sin duda va a ser el espacio geopolítico mas relevante del mundo y va a ser el camino para nuestro desarrollo. Hasta ahora no es difícil ver los resultados del atractivo para países emergentes como los nuestros. O sea que yo creo que este es el camino correcto para iniciar un camino de desarrollo con los países emergentes a través de la incorporación de Argentina a los BRICS y esta cristalización, esta formalización, nosotros creemos es posible que el año que viene seamos miembros plenos de los BRICS junto a otros países. Eso quedó también plasmado y les recomiendo leer en la declaración conjunta de los presidentes de la 14va reunión que se realizó aquí en China. Y en el apartado 73 de esa declaración pone el eje en lo que es el mecanismo de incorporación a través de los share packs y todo el procedimiento de consenso de los países para incorporar a nuevos países. Eso también ha quedado cristalizado y eso es un paso más y también estamos muy agradecidos por la invitación de China a participar en la cumbre y la invitación y la propuesta misma de China para que Argentina se incorpore activamente en los BRICS. Por supuesto ya contamos con el consenso de otros países de los BRICS, pero la formalización se dio hace unas semanas con esta carta enviada por el presidente Alberto Fernández a su par Xi Jinping.

Bueno, quería hacerles esta pequeña introducción y dejarles a los expositores y disfrutar también del profesor Jorge Castro y los expositores y felicitar nuevamente al centro de estudios Soberanía. La verdad que, que mejor palabra que soberanía y que mejor espacio que los BRICS para trabajar nuestro desa-

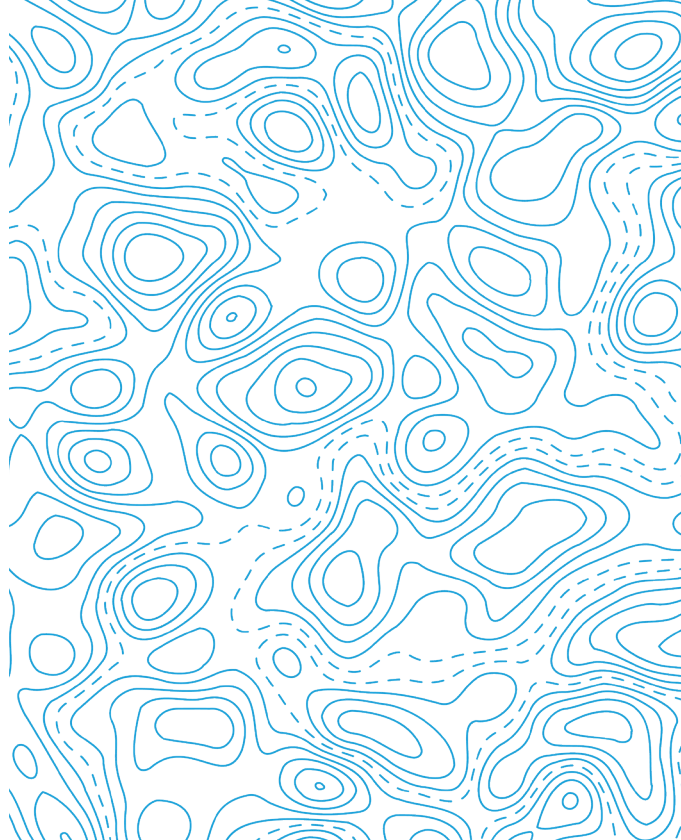
rrollo y la prosperidad de nuestros pueblos que es ese caminar conjunto con países (con los) que tenemos los mismos desafíos, las mismas necesidades, alta complementariedad y buscamos un mundo con mas equilibrio y mas armonía. Y dada como decía Camila en la apertura, la coyuntura actual, estamos hablando de países que cuentan con los elementos que están en discusión ahora: energía, alimentos, minerales estratégicos. La verdad que si uno mira lo que tienen los BRICS como elemento geopolítico y si aparecen estos 6 países ampliados sin duda van a hacer unos de los espacios geopolíticos mas relevantes del mundo. Asi que de nuevo, agradezco esta invitación a participar, cuentan con todo el apoyo de la embajada, nosotros estamos trabajando fuertemente aquí, ampliando también la representación de la embajada en China, en Argentina. Nosotros creemos que hay que dar este tipo de discusión. También creemos que estamos acompañando el proceso de que la cancillería Argentina también trabaje sobre este diseño, de ampliar la representación en países tan importantes como China, y también de los países de los BRICS. El mundo ya cambió y a veces uno tiene diseños institucionales que están en otra etapa histórica y me parece que es importante y eso no tiene que ver solo con la apertura (de consulados). Nosotros estamos anunciando la apertura en la zona oeste, en la zona en la que China está orientando su desarrollo sino que también estamos incorporando figuras como itinerancias comerciales, ampliando la representación de los agregados agrícolas

44





y estamos trabajando en un plano integral para reforzar la presencia argentina en China, y otro punto también que es un elemento clave de los BRICS que se dio en la última cumbre es la discusión del uso de nuestras propias monedas para el comercio y para las inversiones. También considero que ese es un elemento central, lo ha hablado recientemente el embajador Scioli con el presidente Alberto Fernández y la verdad que me parece un camino correcto con China y con Brasil ¿Por qué si somos primeros y segundos socios comerciales en el caso de Brasil y China, tenemos que usar una tercera moneda que no es nuestra para el comercio? Me parece que esa es una discusión y es un camino interesante. En el caso de adquisición de vacunas, la última gran adquisición de vacunas se pagó en yuanes y nuestros bancos centrales están trabajando en ese camino. Me parece que también puede ser una salida interesante para esta cultura bimonetaria que tanta complejidad nos ha traído en el sistema económico argentino. Así que me parece junto al ingreso de Argentina al nuevo Banco de Desarrollo, al Banco Asiático de inversiones e infraestructura y el camino de construcción de comercio, de inversión y de infraestructura a través de nuestras monedas y esta incorporación de Argentina a los BRICS me parece que es el camino hacia nuestro desarrollo. Así que muchísimas gracias y les dejo el turno a los expositores y nuevamente los felicito por esta importante iniciativa.



EQUIPO SOBERANÍA

Camilo Vaca Narvaja, Camila Quian, Francisco Taiana, Maria Reyes, Julián Peretz, Macarena Kunkel, Mauro Ribera, Joaquín Ribera, Emilianita Bonafina, Isidro Baschar, Salvador Gullo, Martín Cavallaro, Alejandro Agüero, Alejandra Soifer, Brenda kechiyian, Sebastián Schulz, Matias Nieto.

DISEÑO DE TAPA Y EDITORIAL

PUSH STUDIO

EDICIÓN

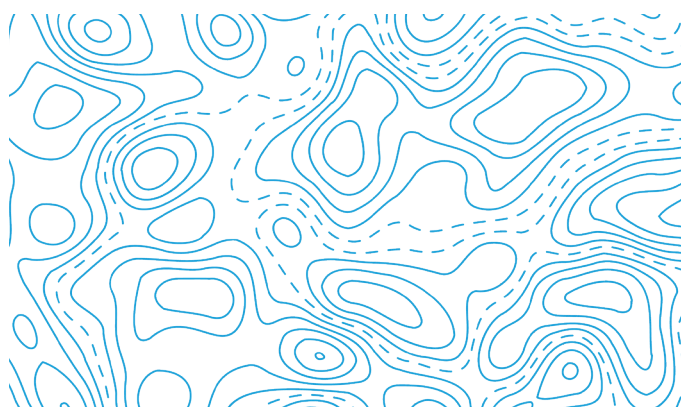
Joaquin Ribera.

46



Soberania

CENTRO DE ESTUDIOS






Soberania
CENTRO DE ESTUDIOS

